

**[Boligministeren]**

henvise til den boligpakke, som regeringen netop har fremsat. Den vil medvirke til at give ejerboligpriserne et mindre løft, således at vi kan få genskab optimismen og øget omsætningen og derefter nedbragt det stadig alt for store antal tvangsauktioner.

Forslaget om at give de almennyttige bolig-selskaber adgang til at købe ejerboliger rejser en række problemer. For det første siger det sig selv, at de opkøbte boliger vil komme til at ligge meget spredt. Der vil også blive tale om meget forskelligartede boliger. Begge dele vil alt andet lige medføre en mere besværlig og dermed dyrere drift og administration.

For det andet vil de opkøbte boliger blive vanskelige at indpasse i den afdelingsstruktur, som hele den almennyttige sektor er bygget op om. Det vil blive nødvendigt at fastsætte særlige regler om, hvordan disse afdelinger skal fungere.

For det tredje må der, hvis der skal ydes offentlig støtte til opkøbet, sikres den nødvendige kontrol med, at boligerne ikke købes til overpris. SF forestiller sig, at boligejere, der kommer i økonomiske vanskeligheder, skal kunne overdrage boligen til et almennyttigt boligselskab og derefter blive boende på leje-basis. Det er måske en smuk tanke, men efter min opfattelse noget urealistisk. Fastsættelsen af prisen og afklaringen af forholdet til panthaverne vil i denne situation give anledning til store problemer. En sådan ordning vil også indebære stor risiko for misbrug.

Forslaget om at fritage afkastet af opkøbte ejerboliger for realrenteafgift kan regeringen ikke støtte. Regeringen har som bekendt for kort tid siden fremsat forslag om lempelser i realrenteafgiften i forbindelse med nybyggeri og byfornyelse. Det er sådanne forslag, der er med til at øge aktiviteten og dermed beskæftigelsen, og det er der efter min mening mere perspektiv i.

På det foreliggende grundlag må jeg afvise beslutningsforslaget, selv om der måske er elementer i det, der kunne fortjene en nærmere overvejelse.

**Sonja Mikkelsen (S):**

Baggrunden for dette beslutningsforslag fra SF, som er en genfremsættelse fra 2. samling i folketingsåret 1990-91, er jo, at vi har en træg situation på ejerboligmarkedet, og det kan alle

jo få øje på. SF vil med forslaget forsøge at få flere købere ind på markedet og dermed bidrage til at øge omsætningen. Samtidig medfører forslaget jo, at ejerboligmarkedet reduceres væsentligt. Man vil altså regulere både på efterspørgslen og på udbudet, og det kan ikke uden videre afvises som virkningsløst på ejerboligmarkedet.

Boligministeren pegede på nogle problemer, der for boligforeningerne ville være knyttet til at bruge de muligheder, som SF her ville give dem. Jeg tror, at problemerne med dyrere drift og administration under alle omstændigheder vil afholde mange foreninger og selskaber fra at gå ind.

Der vil også ofte være vanskeligheder med boligstørrelsen. Måske vil det forudsætte ombygning til to boliger, og dermed kan hele konstruktionen, som den her er udformet, komme til at ramme ind i kommuneplanlægningen. Man kan dog godt forestille sig, at der er konkrete situationer, hvor en mulighed af denne karakter ville være med til at give nogle gode løsninger.

Jeg kan imidlertid se nogle vanskeligheder, hvis det er forventningen, at en tvangsauktionstruet familie, som sælger til en boligforening, også skal kunne blive boende blot som lejere. Ud over de problemer, som boligministeren skitserede i den sammenhæng, vil det jo også umiddelbart stride imod de ved lov fastsatte regler for udlejning, der gælder for den almennyttige boligsektor. Det er altså ikke så ligetil, som det umiddelbart ser ud.

Det andet element, at pensionskasser med realrentefritagelse skulle kunne gå ind og overtage ejerboliger for derefter at udleje dem, ville i givet fald ligeledes øge efterspørgslen efter og indskrænke udbudet af ejerboliger. I Socialdemokratiet foretrækker vi med den arbejdsløshed, vi har, at reservere realrentefritagelse til bygning af nye boliger og byfornyelse, hvor indsatsen giver meget beskæftigelse.

Regeringen har jo med den nye boligpakke foreslået en midlertidig ophævelse af stempelafgiften og ophævelse af kartoffelkuren. Det er også et forsøg på at øge omsætningen, men hvis der på længere sigt fortsat viser sig en uønsket træghed og ubalance mellem udbud og efterspørgsel af ejerboliger, må vi jo se på det igen, herunder på, hvilke andre virkemidler der kan tages i brug.