

[Bodil Thrane]

gen som sådan skal ikke bestemme husprisen, men ydelsen, altså huslejen, om man vil.

Jeg kan heller ikke frigøre mig fra den tanke, at kreditinstitutterne, som har svære vilkår lige nu, kan fristes til en lavere låneudmåling, hvis lånet gives som annuitetslån end som mixlån eller serielån.

Venstre vil godt være med til at genindføre annuitetslån med de bemærkninger, som jeg her har anført.

Pelle Voigt (SF):

SF kan ikke støtte det lovforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat her.

Vi får senere lejlighed til at gå ind i en større diskussion om indførelsen af annuitetslån, endog i forbindelse med behandlingen af et endnu mere vidtgående forslag, som boligministeren var inde på.

Vi står lige nu i en situation, hvor vi har en utrolig lav aktivitet i byggeriet, boligsalget er gået i stå, tvangsauktionerne flourer, og vi har fået at vide gennem nye beregninger, bl.a. fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, at vi har disponeret boligpolitikken ud fra et alt, alt for lille boligbehov, hvilket har medført en begrænsning af det støttede byggeri på en række områder. I en sådan situation er det naturligvis fristende at sige: Lad os skabe nogen mobilitet ved at indføre dette system med 30-årige annuitetslån. Men hvis vi forudsætter, at vi fortsat vil leve i et samfund med i hvert fald lav inflation – om nogen inflation overhovedet – er det så ikke en kortsigtet fordel at narre folk til at anskaffe sig ejerboliger, som de faktisk ikke har råd til at bo i? Bliver det ikke den faktiske virkning af indførelsen af et sådant system? Det synes jeg vi må have drøftet meget nøje, også i forbindelse med behandlingen af regeringens forslag.

Det er meget nemt at sige, at folk disponerer ansvarligt og fornuftigt, med åbne øjne osv. osv. Men hvis vi kigger på den boligmangel, der rent faktisk er ved at opstå, og befolkningens store problemer med at finde en bolig, som man har råd til at bo i – ikke mindst med tanke på det meget høje huslejeniveau i den almennyttige sektor – ja, så synes jeg, man må spørge sig selv: Hvor mange familier har egentlig denne valgmulighed, så de kan disponere bevidst og overveje seriøst, hvad der sker om en 13-14 år, når huslejeudgiften pludselig begynder at gå opad?

Hr. Kim Behnke knyttede nogle bemærkninger til spørgsmålet om, hvordan tingene udvikler sig rent familiemæssigt; uden at gå ind i en større diskussion vil jeg nu nok sige, at det ikke umiddelbart er mit indtryk, at det nødvendige medfører en voldsom forbedring af en families økonomi, at børnene er blevet 13-14 år, i forhold til når man har spædbørn eller småbørn. Det kan vi få en lang diskussion om.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget må jeg sige, at hvis man ønsker en eller anden form for straffeekspedition mod de almennyttige boligselskaber – hvis man synes, deres magt er for stor og vil markere, at nu skal der altså ske et eller andet for at give disse boligselskaber et hak i tuden – ja, så forekommer det mig, at det ikke er det klogeste her i verden at gennemføre noget, der medfører, at regningen sendes til nogle helt andre, nemlig til statskassen. Og boligministerens bemærkninger om disse følger af lovforslaget taler efter min mening helt for, at det må afvises.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne forstår godt intentionerne i dette lovforslag, som har samme sigte som den boligpakke, som regeringen fremlagde forleden, nemlig at modvirke stavnsbinding og fremme mobiliteten på boligområdet.

CD finder, at dette lovforslag lægger op til en formålsbestemt belåning, hvorimod regeringens forslag er mere vidtgående. CD synes ikke, det er helt unaturligt og urimeligt, at boligministeren skal godkende gebyrer og indskud og administrationsbidrag for lån til almennyttige boligselskaber, hvor det jo som sagt i den sidste ende er staten, der skal betale de merudgifter, der følger af sådanne forhøjelser.

CD kan ikke stemme for lovforslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Lad mig starte med at give Fremskridtspartiet chokket med det samme: Fra radikal side kan vi ikke støtte lovforslaget.

Der er nok ikke meget mere at føje til den diskussion, der har været om annuitetsloven. Jeg kan helt tilslutte mig, hvad boligministeren og andre ordførere har sagt om det spørgsmål, men jeg vil godt knytte en kommentar til den anden del af Fremskridtspartiets forslag, nemlig spørgsmålet om boligministerens bemyndi-