

**[Anden næstformand]**

ligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 237:**

*Forslag til lov om ændring af byggeloven og planlægningsloven.*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling****Søren Hansen (S):**

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget og vil oven i købet bidrage til en hurtig udvalgsbehandling.

**John Vinther (KF):**

Da mit partis ordfører, fru Pernille Sams, er forhindret i at være til stede, har jeg lovet ganske kort at meddele, at Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget, og at vi tilsiger det en hurtig udvalgsbehandling.

**Bodil Thrane (V):**

Lovforslag nr. L 237 drejer sig om ændring af byggeloven og planlægningsloven. Det fremsatte lovforslag indeholder nogle nødvendige bl.a. tekniske ændringer. Det er ikke, fordi der er så forfærdelig meget politik i lovforslaget, men der er meget teknik, som vi naturligvis vil se positivt på, da det handler om at ajourføre lovgivningen. Der er tale om diverse administrative forenklinger, og der er tale om en lovhjemmel til at hindre overgangsproblemer i forhold til EF's byggevaredirektiv, der er blevet forsinket.

Den første ændring, som både vedrører byggeloven og planlægningsloven, drejer sig om en forenkling, som vi varmt kan anbefale. I fremtiden skal der i forbindelse med kommunernes administration af dispensationer ifølge § 10 A – det er den, der handler om vilkårene for de ejendomme, hvor der ønskes opført mere end det ene planlagte enfamilieshus – kun meddeles én dispensation i stedet for som nu, hvor de gældende regler siger, at samtlige dis-

pensationer fra byggereguleringsbestemmelserne først skal være givet, inden den endelige dispensation gives.

Af bemærkningerne fremgår det, at forslaget trods disse ændringer ikke rækker ved kommunalbestyrelsens dispensationskompetence.

Den anden del af lovforslaget går ud på at give ETA-Danmark A/S hjemmel til at udstede danske godkendelser af vand- og afløbsinstallationer plus materialer og forskellige konstruktioner. ETA-Danmark A/S er som bekendt det organ, der blev etableret for at sikre de bedst mulige vilkår for byggevareproducenterne i Danmark i forbindelse med det indre marked. Den funktion, som ETA-Danmark A/S ifølge lovforslaget skal overtage, har oprindeligt ligget i Boligministeriet. Ved implementeringen af EF-byggevaredirektivet var det meningen, at denne nationale godkendelse skulle ophøre og erstattes af EF-godkendelser, men da der er sket forsinkelser på området, anbefales det at give ETA-Danmark A/S denne hjemmel mod betaling fra kunderne.

Endelig er der i lovforslaget et par tekniske ændringer som følge af vedtagelsen af beredskabsloven.

Jeg skal som sagt fra Venstres side anbefale lovforslaget, som vi vil arbejde positivt for i udvalget.

**Pelle Voigt (SF):**

Mine bemærkninger til dette forslag skal meget lignede de bemærkninger, jeg gjorde til det foregående forslag.

Vi har ikke nogen indvendinger imod de ændringer og forenklinger af dispensationsbestemmelserne, som forslaget lægger op til, men vi er bekymrede ved den standardisering af overgangen inden for rammerne af EF-retlige forskrifter, som sker på disse områder, og vil gerne i forbindelse med forslagens behandling og senere have sikkerhed for, at de ting, der sker nu, ikke vil medføre betydelige kvalitetsforringelser.

Jeg skal i den forbindelse pege på, at vi løbende har en diskussion og snart også en række handlinger med hensyn til omfattende nybygninger og nyanlæg af vores kloakker i dette land, af vand- og afløbsforbindelser i det hele taget, og det er utrolig væsentligt, at vi fastholder rimelige og fornuftige standarder, al den stund det allerede har vist sig, at en række af