

[Kim Behnke]

genkende det i forhold til mange af de andre EF-lande. Går vi til vores nærmeste EF-nabo, nemlig Tyskland, så ser vi, at de på elområdet har langt, langt skrappe krav selv til simple husholdningsinstallationer. Som hr. Pelle Voigt måske vil være bekendt med, så skal man i Tyskland have tre ledere, nemlig også en jordforbindelse, til alt elektisk udstyr. Det har vi i Danmark syntes var en lidt fjollet ordning at have, og det krav har vi afskaffet for mange år siden i Danmark på nær i vådrum osv. Kravene i lande som Tyskland og England er skrappe end de danske krav. Så at påstå, at vi i Danmark skulle have en særegen position, hvor de regler, vi har, er verdens bedste eller noget i den stil, er der simpelt hen ikke belæg for.

Men som sagt: Moderniseringerne er der brug for, og det, vi vil bruge udvalgsarbejdet til, er fortrinsvis at få afklaret, i hvilket omfang vi risikerer at lave nogle regler, der kan være til gene for danske virksomheder målt i forhold til den fælles EF-standard.

Endelig har vi selvfølgelig med glæde – og efterfølgende en lille bekymring – noteret os, at man nu har planer om at foretage en ændring af organisationen af Demko. Det har vi i mange år ment var tiltrængt. Vi har i flere år plæderet for, at man skulle gennemføre en egentlig privatisering af Demko, lige så vel som man i – hvis man igen tager vores nærmeste nabo – Tyskland har en privatisering af mange af de her godkendelser, og det fungerer på aldeles fortræffelig vis dernede. Det kan sagtens lade sig gøre at gennemføre det, og der er ingen grund til, at staten – og så kom det som malurt i bægeret – skal have 100 pct. aktier.

Hvad er det saglige argument for det? Man kan have en lufthavn herude med tusindvis af fly, der lander og letter, og dem kan man godt tillade et privat engagement, men når det gælder Demko, som foretager nogle tekniske kontroller, så vil man ikke tillade et privat engagement. Det er selvfølgelig nok en udløber af, at regeringens finansminister har erklæret, at privatisering som fænomen er død, og med behård socialisme vil man sørge for nu at få alt, hvad der måtte være af reminiscenser af privatiseringen, udraderet. Det gør jo ikke noget, hvis de saglige argumenter er til stede, men i tilfældet med Demko er der ingen argumenter

for, at staten skal have monopol på de her ting. Det kan akkurat lige så godt være halv- og helprivate virksomheder, som gennemfører de her kontroller ud fra et regelsæt.

Summa summarum: Vi glæder os til at skulle snakke om Demkos fremtid. Vi glæder os til under udvalgsarbejdet at få afprøvet, hvorvidt vi generer danske virksomheder målt i forhold til EF-standarderne. Så kan det da godt være, at vi når frem til en situation, hvor Fremskridtspartiet stemmer for forslaget. Det håber vi, for vi håber, at den mistænksomhed, vi har, de bekymringer, vi har, kan vi få afkræftet under udvalgsarbejdet og dermed stemme for forslaget ved tredjebehandling.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg fik det indtryk, at hr. Kim Behnke blev ramt af en hurtig strømafbrydelse, da han begyndte med et blik til boligministeren at tale om den behårdede socialisme, der gennemsyrrer den nuværende regering.

Jeg vil i og for sig bare sige til hr. Kim Behnke, at for os er det interessant at tage et kikk på en række produkter, på en række sikkerhedsgodkendelser i de forskellige EF-lande og en række sikkerhedsordninger i de forskellige EF-lande og se, hvad forskellene er.

Mit eget personlige indtryk svarer i nogen grad til hr. Kim Behnkes, hvad angår Tyskland, men bestemt ikke hvad angår Det Forenede Kongerige, Irland, Italien, Grækenland, Spanien eller Portugal. Det er mit indtryk, at vi i en række EF-lande har betydelig lempeligere sikkerhedsregler, end man har i Danmark. Ellers tror jeg egentlig heller ikke, at den danske regering i så mange år efter vedtagelsen af lavspændingsdirektivet havde modsat sig dets fulde gennemslag i Danmark.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Centrum-Demokraterne finder, at det foreliggende lovforslag er en rigtig og naturlig konsekvens af vor tilslutning til det indre marked, hvor en af hovedideerne er, at varer produceret og godkendt i ét land implicit også er godkendt i de øvrige EF-lande. På området for elmateriel får det den konsekvens, at Demkos funktion som det organ, der i Danmark har det overordnede ansvar for markedskontrollen og deltagelsen i det internationale standardise-