

[Bodil Thrane]

ordnede ansvar for elsikkerheden i Danmark, om end man må sige, at begrebet har ændret karakter siden 1935. Tænk på, hvor mange forskellige ting vi daglig anvender elektricitet til både i hjemmet og i alle virksomhederne, og hvor vi ellers færdes!

Netop af den grund – fordi det er blevet så kolossalt stort et område og udviklingen løber så hurtigt og den internationale samhandel hele tiden ændrer adfærd – er det nødvendigt løbende at justere, afveje og tage hensyn til bl.a. forbrugerne, men også samfundsudviklingen og den økonomiske udvikling i almindelighed og naturligvis vore forpligtelser i forhold til EF, og det er også, hvad lovforslaget tager højde for.

Som sagt har Elektricitetsrådet det overordnede ansvar for elsikkerheden i Danmark, og det udvides med lovforslaget med repræsentation fra både Forbrugerrådet og Statens Husboldningsråd. Til at udføre arbejdet foreslås det så at man køber Demko, der som bekendt har ekspertisen på området.

Det foreslås samtidig, at man arbejder videre på, at det bliver et statselskab. Vi vil fra Venstres side ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi gerne ser, at vi arbejder videre på, at det bliver et privat selskab, som kører de her ting igennem.

Men det er som sagt Demko, der skal tage hånd om de her ting, og det er, fordi de har ekspertisen til at kunne leve op til de krav, der må stilles til kvalitets- og sikkerhedsbestemmelser.

Der er i lovforslaget gjort rede for det historiske forløb både med hensyn til Elektricitetsrådet og Demko, og jeg kan derfor kun sige, at Venstre mener, der er nogle gode og rigtige forbindelser mellem de to instanser, og at den skitserede arbejdsfordeling og arbejdsområderne for os ikke giver anledning til indsigelser.

Vi vil under udvalgsarbejdet arbejde positivt for hurtigt at få lovforslaget igennem. Jeg vil som sagt gerne anbefale lovforslaget fra Venstres side, men godt understrege, at de nævnte merudgifter så vi meget gerne at boligministeren fandt i sit eget budget.

Pelle Voigt (SF):

SF finder det fuldt forståeligt, at Boligministeriet har følt trang til at modernisere lovgiv-

ningen og bringe lovgivningen på dette her område op to date, at man har fulgt de indstillinger, der har foreligget, og at man arbejder med den fordeling af opgaverne, som der nu lægges op til, mellem Elektricitetsrådet og Demko, hvad fremtiden for Demko så end nærmere måtte blive.

Men vi må sige, at vi er bekymrede for registreringspligtens bortfald, ligesom vi aldrig har været begejstrede tilhængere – for at sige det mildt – af de forringelser, vi frygter en gennemførelse af EF's lavspændingsdirektiv vil indebære.

Derfor vil vi i udvalget stille en række spørgsmål for at få sikret i så vid udstrækning som muligt, at det danske sikkerhedsniveau på disse områder kan fastholdes, og lade vores endelige stillingtagen til lovforslaget afhænge af, om vi på disse områder kan få tilfredsstillende svar.

Vi er på forhånd skeptiske over for, om denne nye struktur ikke meget vel kan komme til at betyde faktiske forringelser af sikkerheden.

Kim Behnke (FP):

Lad mig starte med at slå fast, at vi er enige i selve hovedsigtet, nemlig at vi skal have den her lovgivning moderniseret. Det har været tiltrængt i mange år, men en modernisering af den danske lovgivning har jo stået lidt i skyggen af de bestræbelser, der er blevet udfoldet i EF på at få en fælles EF-mærkningsordning, men også fælles EF-standarder, for det vil unægtelig være til gavn særlig for danske producenter af elmateriel, hvis det udstyr, de én gang har fået godkendt, frit og kvit kan sælges i hele EF.

Derfor er vi meget optaget af at sikre os, at det, der nu lægges op til i den her lov, ikke er noget, der generer danske producenter forstået på den måde, at vi her i Danmark stiller skrappe krav, end der lægges op til at der skal være i det øvrige EF. De EF-godkendelser, som er undervejs, må være tilstrækkelige. Hvis vi stiller skrappe krav, gør vi endnu en gang det, som vi er så gode til her i Danmark, nemlig at genere danske producenter forstået på den måde, at de så pålægges den ekstra byrde, det er at være underlagt skrappe regler.

Når særlig hr. Pelle Voigt gjorde meget ud af at fortælle om, hvor vigtigt det er med det høje danske sikkerhedsniveau, har jeg svært ved at