

[John Vinther]

færdelig vanskeligt for Det Konservative Folkeparti at tilslutte sig lovforslaget.

Loven skriver sig jo fra 1930'erne, og der er sidst sket ændringer i 1977. Der er unægtelig sket en både samfundsmæssig og teknologisk udvikling i den periode.

Formålet med dette lovforslag er at bringe arbejdet med el sikkerheden up to date. Det er også værd at bemærke, at lovforslaget fremkommer på baggrund af et udvalgsarbejde, hvor såvel producenter som arbejdstagere og forbrugere har medvirket, og de elementer, der er indeholdt i lovforslaget, bygger på de indstillinger, som er kommet fra dette udvalg.

Vi kan derfor tilslutte os den modernisering og forenkling, der sker af kompetencefordelingen, hvorefter det er medtaget i lovforslaget, at det overordnede ansvar for el sikkerheden fremover placeres hos Elektricitetsrådet.

Elektricitetsrådet får også med dette lovforslag en sådan sammensætning, at vi anser det for uproblematisk, at kompetencen og ansvaret samles hos rådet.

Der er heller ikke nogen tvivl om, at den omorganisering, der ved lovforslaget sker med sikkerhedsarbejdet, vil medføre en ændring i Demkos opgaver. Det følger også af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeriet er opmærksom på den forandring, der kommer til at ske, og er opmærksom på, at der nu skal ske en omorganisering af Demko. Det er ikke medtaget i selve lovforslaget, men det skal vi tage stilling til på et senere tidspunkt.

Jeg vil blot benytte lejligheden til at give udtryk for, at Det Konservative Folkeparti selvfølgelig vil gå positivt ind i de drøftelser, der senere skal komme om den nærmere omorganisering af Demko.

Det andet element i lovforslaget, som jeg vil fremhæve, er, at vi afskaffer den pligt, som producenter har til senest samtidig med markedsføringen at lade produkterne registrere hos Demko. Den del af lovforslaget er en naturlig konsekvens af, at den registreringspligt, vi har i Danmark, er i strid med EF's lavspændingsdirektiv.

Det er imidlertid vigtigt for Det Konservative Folkeparti, at vi fastholder og bevarer det høje sikkerhedsniveau, vi har i Danmark, og vi er derfor tilfredse med, at der i lovforslaget er lagt op til, at man styrker markedskontrollen, ligesom der skabes mulighed for for en gruppe

af elmateriel at indføre en oplysningspligt. Det er vores opfattelse, at vi hermed kan sikre det høje sikkerhedsniveau, vi har i Danmark.

Hvis man ser på de bemærkninger, der knyttes til de økonomiske og administrative konsekvenser, står det anført, at der vil være økonomiske konsekvenser allerede i finansåret 1993, som vil blive optaget på tillægsbevillingsloven.

Jeg kan ikke lade være med at spørge ministeren, om det virkelig er ministerens mening, at der skal en tillægsbevillingslov til. Det må da være et beløb, der kan findes inden for de eksisterende rammer, og jeg skal i hvert fald ikke undlade at give udtryk for, at det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at beløbet skal findes inden for de eksisterende rammer.

Men derudover kan jeg altså på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Lovforslaget her, som har set dagens lys efter et udvalgsarbejde, som daværende boligminister Svend Erik Hovmand satte i gang, betyder en ajourføring af dansk lov om elektriske stærktstrømsanlæg.

Udvalget har været sammensat af stort set alle de interessegrupper, der måtte have interesse i såkaldte strømforhold. Både forbrugerorganisationer, installatører og elproducenter, kommunerne og dansk industri og landbrug har været repræsenteret.

Der er herved fremkommet en meget stor enighed om resultatet, som nu ligger foran os. Enigheden har stået om at ajourføre loven, der så dagens lys i 1935, og som senest er revideret i 1977.

Man har samtidig ønsket at tillemppe lovgivningen til den internationale udvikling, der måske ikke endnu helt er parallel med den danske, og derfor indeholder lovforslaget nogle præciseringer af, hvordan vi opretholder det høje danske sikkerhedsniveau, når vi taler om elektrisk materiel.

I forslaget er der taget højde for den overgangsordning, der er tale om, indtil EF-stoffet er på plads.

Der er utrolig meget teknik i lovforslaget, og derfor skal man passe på ikke at miste fatningen ved gennemgang af de enkelte paragraffer.

Jeg vil dog præcisere, at Elektricitetsrådet, der blev nedsat i 1935, stadig væk har det over-