

[Riishøj]

Der er dog et par enkelte ting, som jeg godt vil have lidt større klarhed over. Det ene er spørgsmålet om Elprisudvalget, som nu kommer i en ny situation i forhold til tidligere situationer. Der vil jeg spørge, om der fra ministeriets side bliver udstukket retningslinier for, hvordan man skal fortolke nogle af de mange noget luftige begreber, som der er i forbindelse med den her lov. Altså, man må godt i f.eks. den finansielle sektor have konkurrence, men man må ikke have urimelig konkurrence, og der er en hel del ting af den type i forslaget. Jeg tror, det er en god idé at give Elprisudvalget lidt mere præcise retningslinier, for ellers bliver nogle af de sager og domme jo bragt ind i Folketinget, og så ville vi måske ændre dem herinde.

Det andet er spørgsmålet om Masnedø-sagen, om tilbagevirkende kraft og om det forlig, der blev indgået i forbindelse med Elprisudvalgets behandling af Masnedø-sagen i december. Hvordan forholder det sig? Står det forlig fast, som blev indgået med Elprisudvalget i Masnedø-sagen i december, eller betyder lovens vedtagelse nu, at der faktisk kan ændres reelt på den aftale, der blev indgået i december?

Jeg er også interesseret i nogle EF-aspekter og sådan nogle ting, om der er nogen problemer dér. Men det kan vi nok klare i udvalget. Det er nogle komplicerede ting, men jeg kan ikke selv se, at det kan være et problem, at elselskaber går ind i andre lande. Det er et meget udbredt fænomen i øjeblikket i Østeuropa, hvor adskillige tyske virksomheder og virksomheder fra andre lande går aktivt ind og opretter virksomheder og finansierer. Men det er klart, at der er nogle ting her, vi skal se på i udvalget.

Energiministeren (Jann Sjursen):

Jeg må se, om jeg denne gang kan ramme rigtigt med hensyn til navnet. Til hr. Peter Hansen-Nord – den var god nok! – og også til hr. Riishøj, som rejste spørgsmålet om eventuelle EF-retlige konsekvenser af lovforslaget, kan jeg oplyse, at regeringen har vurderet, at der ikke er tale om statsstøtte i lovforslaget, idet der ikke er tale om, at staten hverken yder støtte eller stiller garantier til elselskaberne i den forbindelse her.

Med hensyn til Elprisudvalget, og hvem der er repræsenteret i det, kan jeg forstå, at hr. Per Tærsebøl synes at have fået tjekket de sidste her i løbet af debatten. Så det går jeg ud fra er klart i hvert fald i første omgang.

Til hr. Kim Behnke om Elprisudvalget – og det gælder også nogle af de andre bemærkninger, ordførerne kom med her til sidst: Det er da klart, at Elprisudvalget skal forholde sig til loven og til det grundlag, det i øvrigt arbejder på, og at det ikke skal forholde sig til politisk belæring, som det blev antydnet. Der er et klart grundlag for Elprisudvalget at arbejde på.

Så vil jeg stadig væk understrege det, der står i bemærkningerne til § 2 i lovforslaget om, hvilken indvirkning loven har på de sideordnede aktiviteter, som er iværksat inden lovens ikrafttræden. Specielt vil jeg understrege det, der står i bemærkningerne, nemlig at det, der kan indregnes med indvirkning på elpriserne, er eventuelt opståede overskud eller underskud efter lovens ikrafttræden, når i øvrigt Elprisudvalget kan godkende de aktiviteter som sideordnede aktiviteter, der har været iværksat, og som altså skal være i overensstemmelse med loven.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

Det kan godt være, jeg ikke formulerede mig klart sidst, men det prøver jeg så på denne gang. Jeg vil også en gang til bore lidt i det, som hr. Riishøj nu fulgte op, nemlig det, jeg startede med om Elprisudvalgets godkendelse af, at overskud eller underskud indregnes i elprisen. Jeg synes, jeg hørte, at ministeren sagde »efter lovens ikrafttræden«, og det opfatter jeg sådan, at de projekter, som Elprisudvalget har taget stilling til den 15. december, ikke bliver omfattet af denne her lov. Er det korrekt opfattet? Det kan ministeren jo komme og svare på.

Kort og godt er det sådan, at man fik tilladelse af Elprisudvalget til at indregne de 50 mio. kr. og i løbet af 10 år at afvikle dem. Hvis det er rigtigt, at den beslutning står til troende, synes jeg, det er ganske udmærket. Sådan forstod jeg ministerens indlæg, men det er ikke det samme, der står her i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):