

[Energiministeren]

tiviteter på området, der skal til for at håndhæve de bestemmelser, der er i lovgivningen.

Jeg vil sige om de udenlandske aktiviteter, at det sådan set glæder mig, at også den konservative ordfører, hr. Per Tærbsøl, gav udtryk for, at det måske ikke lige var kardinalpunktet, om investeringerne er sket i ét eller to selskaber. Lovgivningen åbner sådan set mulighed for, at det er et åbent spørgsmål; Elsam/Elkraft kan gøre det hver for sig, eller de kan gøre det i fællesskab. Der er ikke udelukket nogen muligheder med det, som der er lagt op til i § 9 b, på det punkt.

Jeg er lidt uenig i det, som hr. Kai Dige Bach skulle have givet udtryk for tidligere, om, at vi næsten skulle tvinge dem til at fusionere.

Jeg vil sige om udenlandsaktiviteterne til hr. Peter Nord-Hansen vedrørende rammen på de 1 mia. kr., at jeg synes, det er ganske rimeligt, når vi nu introducerer lovgivning på dette område og stiller en sådan ramme til rådighed, at vi gør os nogle erfaringer, og at energiministeren i dette tilfælde efterfølgende kan vurdere, om den ramme skal se anderledes ud, end den altså kommer til at gøre efter lovforslaget og specielt bemærkningerne hertil.

Jeg vil også godt sige – jeg tror også, det var hr. Peter Nord-Hansen, der nævnte det – om, hvor udlandsaktiviteterne skal ske, at jeg er enig med hr. Peter Duetoft i hans vurdering af, hvor sådanne aktiviteter gunstigt kan finde sted. Jeg synes, det er rigtigt med den ekspertise, vores elselskaber har oparbejdet igennem årene, at vi i særlig grad bidrager til udviklingen i Østeuropa med vores knowhow og ekspertise på dette område.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at Elprisudvalget også her har fået klart definerede opgaver, nemlig først og fremmest at påse, at rammen på 1 mia. kr. ikke overskrides, uden at der dog skal finde en decideret godkendelse sted, men den skal de overvåge. I den forbindelse vil jeg også nævne, at ansvaret for de givne investeringer dermed helt og aldeles også er elværkernes.

Men jeg vil påpege, at projekterne, som det også var tilfældet efter den tidligere regerings forslag, lovforslag nr. L 64, skal anmeldes til Elprisudvalget, og at udvalget derefter har mulighed for at gå ind i en nærmere vurdering, hvis man finder behov herfor.

Jeg synes alt i alt, at vi med de perspektiver, der åbner sig med aktiviteter i udlandet, sideordnede aktiviteter i øvrigt og tredjepartsfinansiering, får gode muligheder for at realisere nogle af de overordnede energipolitiske målsætninger, som Folketinget jo også har hæftet sig selv op på gennem forskellige beslutninger i de seneste år. Derfor glæder det mig, at det i hvert fald kan synes, som om et flertal i Folketinget står bag regeringens forslag. Men jeg vil da også sige, at jeg selvfølgelig stiller mig til rådighed for besvarelse af spørgsmål også fra Folketingets Energipolitiske Udvalgs side, når det kommer så langt.

Jeg synes, at forslaget samlet er en fornuftig afvejning af på den ene side det spillerum, som elsektoren bør have for at være i takt med udviklingen, og de hensyn, der skal tages også i forhold til elforbrugerne og erhvervslivet i øvrigt. Derfor håber jeg, at forslaget må få en positiv, konstruktiv og ikke mindst hurtig behandling i udvalget.

Anden næstformand (Grove):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Vestres ordfører hedder Peter Hansen-Nord.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er måske et meget godt eksempel på, hvordan tingene kan drejes her i Folketinget.

Jeg vil sige tak for ministerens kommentarer, ikke så meget for rosen, men jeg må alligevel sige om § 2 – og jeg må bede ministeren om at studere det en ekstra gang – at lovforslaget klargør:

»Lovforslaget klargør hjemmelen til indregning i elprisen efter § 9, stk. 5, af eventuel realiseret fortjeneste eller tab på de anførte områder.«

Det er altså her, vi har den tilbagevirkende kraft i hele lovforslaget, men det vil jeg foreslå at vi drøfter videre under udvalgsarbejdet.

Jeg er også positiv over for det, ministeren siger om at pege på en region. Jeg forstod, at ministeren var positiv over for, at vi fokuserede på Østeuropa – det gjorde jeg også i mit indlæg – også det lille beløb taget i betragtning. Jeg stiller store forventninger til, at vi under udvalgsarbejdet kan få regionaliseret, hvortil støtten skal målrettes, så tak for det!