

Hans Larsen-Ledet (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bilgrav-Nielsen, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne prøve på at fremføre nogle enkelte radikale betragtninger.

Lovforslaget indeholder rammerne for elselskabernes nye aktiviteter, og vi lever i en udviklingsperiode, hvor mange nye tiltag melder sig på hele det store elområde.

I fortsættelse af den meget intense diskussion, der har været her til formiddag, vil jeg gerne fremføre som min opfattelse, at Danmark er det land inden for EF, der har de laveste elpriser; der eksisterer ikke ét land, der kan konkurrere med de danske elselskaber om de priser, man betaler for strøm. Vi mener, det er vigtigt, at der er tilstrækkelig fleksibilitet i elselskabernes regelsæt, som gør, at initiativer og nye tanker kan udfolde sig, selvfølgelig med tilbørlig respekt for vort miljø og respekt for den frie konkurrence. Vi mener fra radikal side, at det er vigtigt at sikre, at der ikke påføres private virksomheder en urimelig konkurrence.

Vi går til udvalgsarbejdet med en positiv holdning til forslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Forslaget har til hovedformål at skabe klare rammer omkring visse sideaktiviteter. Det sker med henblik på en effektiv og miljøvenlig ressourceudnyttelse. Efter forslaget skal elforsyningsvirksomheder have mulighed for at engagere sig i etablering og drift af kraftvarmeværker i udlandet. Elforsyningsvirksomhederne skal også kunne engagere sig i energirådgivning og tilbyde finansiering af elbesparende foranstaltninger m.v.

Forslaget er en naturlig følge af den liberalisering, som sker i EF-regi på mange områder, herunder på det energipolitiske område. Det er helt naturligt og fornuftigt, at forsyningsvirksomheder engagerer sig i og gøres medansvarlige med hensyn til rådgivning, elbesparelse, miljøtiltag og ressourceudnyttelse.

Jeg kan dog ikke undlade at påpege risikoen for unfair konkurrence over for private virksomheder. Lovgivningen må ikke påføre private virksomheder en konkurrence på ulige vil-

kår. Jeg har noteret mig bemærkningerne på dette punkt.

Andre ordførere har nævnt problemet med tomatproduktionen på Masnedø. Den sag har kørt længe. Den mest positive virkning af det projekt var forsyningen med tomater til alle ansatte i dette hus, men det kan de private producenter af tomater ikke leve af. De enkelte aktiviteter skal altså udøves på markedsmæssige vilkår.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige lovforslaget en positiv behandling.

Energiministeren (Jann Sjørusen):

Jeg tror, det var hr. Kim Behnke, der tidligere i debatten sagde, at den måske efterhånden udviklede sig til at være mere en strid om kejserens skæg end en egentlig substantiel diskussion. Det vil jeg efter at have lyttet til debatten i hvert fald delvis give hr. Kim Behnke ret i.

Jeg synes egentlig, det er lidt en skam, at der i spillfægteriet her i formiddags gik nogle perspektiver og nogle ideer tabt, som der faktisk er ganske god basis for også i den energipolitik, der har været ført fra tidligere regerings side med bred opbakning i Folketinget.

Det er jo en ældre sag, så jeg skal ikke gå så meget ind i den historiske eksercits, som også er blevet redet i dag, men vil da gerne sige her indledningsvis, at det er rigtigt, at der er blevet afgivet en betænkning på baggrund af det tidligere lovforslag nr. L 64, og at det var en af grundene til, at jeg som nytiltrådt energiminister fandt det mest hensigtsmæssigt at trække det tidligere forslag tilbage for at komme med et nyt og gennemarbejdet forslag.

Jeg vil gerne sige, at jeg på trods af lidt forskellige reaktioner fra partiernes side – jeg takker specielt for de positive reaktioner fra regeringspartierne og SF's side – alligevel finder, at der i forslaget er blevet foretaget en passende afvejning mellem intentionerne i det tidligere forslag og det, der var angivet som ændringsforslag i betænkningen.

Jeg synes også, det er væsentligt at understrege på baggrund af debatten her i formiddags, at der jo ikke i det foreliggende forslag om sideordnede aktiviteter specielt er tale om, at vi nu skal til at lovgive på et område, som der ikke er sket noget på før. Det er der faktisk, lige siden elforsyningsloven blev tilkøbet i 1976. Det, der er sket energipolitisk siden da,