

[Peter Hansen-Nord]

Jeg vil godt sige til hr. Poul Nielson, at der for mig at se ikke er tale om de store udsving i forhold til de forhandlinger, vi havde om nr. L 64. Hr. Poul Nielson må medgive Venstre, at det ikke har ændret holdning til nogen af disse punkter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Både Venstres og De Konservatives ordførere har flere gange fremhævet betænkingsbidraget fra de to partier, da Folketingets Energiudvalg den 17. december afgav betænkning til lovforslag nr. L 64. Deraf fremgik det klart på side 2, spalte 2, at et mindretal – Det Konservative Folkeparti, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget – indstillede lovforslaget til vedtagelse med de af energiministeren stillede ændringsforslag.

Så gik vi ellers til anden behandling, der fandt sted den 12. januar, og der blev vedtaget ikke disse ændringsforslag, men nogle andre. Vi nåede aldrig frem til, at der skulle trykkes på de grønne eller de røde knapper, så derfor er det selvfølgelig en strid om kejserens skæg, om Venstres og De Konservatives medlemmer ville have stemt for nr. L 64 i den udformning, der forelå efter den 12. januar.

Til hr. Per Tærsebøl: Både min ordførertale den 13. november 1992 og den, jeg har holdt i dag, har klart og utvetydigt taget afstand fra denne socialisering af markedet og fra, at de almindelige elforbrugere kommer til at betale disse store regninger, og jeg skal gerne holde endnu flere og endnu længere taler, så der ingen som helst tvivl er om, hvor absurd det er. Jeg vil gerne af hensyn til historieskrivningen kunne referere til den spalte, denne tale kommer i, så man kan se, vi sagde, at det ville gå galt, lige så vel som vi har gjort det så mange andre gange i de sidste 20 år – og desværre fået ret.

En gang imellem handler det i politik også om, at man husker, at lige så vel som en bil skal have et bakspejl, skal der også være pligt til, at politikere en gang imellem kigger sig selv ikke blot i spejlet, men også i bakspejlet. Til lykke med, at Venstre og De Konservative er vendt tilbage til fornuftens vej; det var bare ærgerligt, at de ikke allerede havde markeret det ved at stemme imod lovforslag nr. L 64.

Peter Duetoft (CD):

Denne debat er desværre et symptom på det, der har ramt Folketinget, nemlig den ideologiske syge, og jeg synes ikke, at Venstre og De Konservative opfører sig på en måde, som er rimelig. Det er jo desværre ikke noget, der kun sker på et lille område som dette; det sker ganske generelt, at man prøver at markere sit parti ved at gøre nogle debatter, der normalt har kunnet foregå i rimelig fredelighed, til sådan nogle ideologiske sværdkampe. Det synes jeg faktisk er trist, og dette er desværre en følge af den sygdom.

Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at genkende virkeligheden udenfor, når jeg hører Venstres og De Konservatives repræsentanter i denne sag. Jeg har svært ved at genkende, at elværkerne skulle være de store antikapitalistiske samfundsstormere, der vil foretage tåbelige og samfundsskadelige investeringer, og at de nærmest er idioter, som ikke har nogen rigtig købmandsmæssig erfaring.

Jeg ved godt, at de ord ikke er blevet brugt i dag, men det er den tone, der har været anvendt, og baggrunden for, at man er så hunderrød for, at dette lille forslag skal komme igennem, er jo, at man åbenbart tror, at elværkerne ikke er klar til at gøre deres arbejde godt nok; det er altså ikke min opfattelse.

Min opfattelse er klart, at disse mennesker er måske nogle af dem, der har vist det dygtigste og mest behårde købmandskab overhovedet i det danske samfund. Jeg tror, at de, der har forhandlet med elværker igennem tiden, ved, at det er ganske hårde drenge og piger, der sidder på den anden side.

Denne debat er for CD en klar pragmatisk debat. Det er vores opfattelse, at de ting, der skal gøres i samfundet, skal gøres offentligt, når det er fornuftigt, og privat, når det er fornuftigt, og så er vi ligeglade med, om det står i en socialistisk eller i en liberalistisk grundbog. Kodeordet må her være snusfornuft, og dette forslag er snusfornuftigt.

Det er snusfornuftigt, at vi endelig får taget os sammen til specielt over for Østlandene at gøre noget praktisk med hensyn til deres miljø- og energiproblemer. Det er vores forpligtelse med den viden, vi har, at få investeret, og at vi selv er med til at investere derovre. Jeg ved godt, at der står udlandet i forslaget, men CD har aldrig lagt skjul på, at vi tror, at elværkerne