

Anden næstformand (Grove):

Hr. Peter Hansen-Nord har ordet for en kort bemærkning, og så tror jeg, at vi snart kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg konstaterer, at hr. Peter Duetoft nok har overfortolket mig en anelse her. Jeg understregede meget tydeligt, at problemet er måden, hvorpå man gør det her, og hvis hr. Peter Duetoft sammenligner den tidligere regerings lovforslag nr. L 64 med det forslag, der foreligger nu, vil hr. Peter Duetoft konstatere en række ændringer.

Vi er alle enige om, at vi her taler om nogle monopolselskabers aktiviteter på elforbrugernes regning, og derfor kunne der altså være brug for nogle teknikker her, som gjorde det mere gennemskueligt, og sådan, at vi i hvert fald undgik en intern konkurrence på dette område.

Jeg må til hr. Poul Nielson sige, at det er korrekt, at der foregår visse eksportaktiviteter, men det, vi taler om her, er en udvidelse af eksportaktiviteterne til både at bygge og drive kraftværker i forskellige sammenhænge.

Et af mine store spørgsmål er bl.a., hvad det er for en rådgivning, hvad det er for en know-how, elselskaberne her sælger. Jeg spørger mig selv, om det er deres egen rådgivning, de sælger. Selvfølgelig er det deres egne erfaringer, men på den anden side må vi jo nok erkende, at der er en række danske rådgivningsfirmaer, producenter af kedler m.v., som i høj grad har bibragt elselskaberne denne know-how. Det, jeg godt vil have på plads i denne forbindelse, er, at der ikke må ske en urimelig konkurrenceforvridning på de markeder, for det er jo klart, at andre danske selskaber inden for både rådgivning og produktion af teknologi, også er opmærksom på det marked, vi her taler om.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Hr. Poul Nielson henviser til, at vi i lovforslag L 64 gik ind for, at kun ét selskab måtte gå udenlands og sælge noget know-how, som jeg i øvrigt mener kunne sælges på anden måde.

Jeg vil gerne sige, at en af grundene – og den væsentligste grund – er, at vi ikke skal lade fle-

re danske elselskaber konkurrere om de samme ordrer i udlandet for de danske elforbrugeres regning. Det var jo vores baggrund. Vi var bange for, at der ved de store udbud, der bliver til kraftværker og sådan noget, skulle komme flere danske tilbud ind, hvorefter man så kunne begynde at konkurrere for de danske elforbrugeres penge.

Vi mener ikke, at danske elforbrugere skal konkurrere med sig selv eller med hinanden i udlandet for at få lov at købe strøm i Danmark. Det er det, som hr. Peter Duetoft kalder ideologisk bragesnak. Jamen skal en dansk elforbruger da virkelig være pligtig at drive en risikabel virksomhed ude i verden eller nogen som helst andre steder for at få lov at købe strøm. Det kan ikke være rigtigt. Det er da noget helt galt, vi er i gang med – og så må hr. Peter Duetoft få lov at kalde det, lige hvad han vil.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg er ikke imponeret af hr. Poul Nielsons bemærkning om, at der ikke er noget nyt i § 2. Hvis hr. Poul Nielson har læst bemærkningerne, vil han vide, at man jo oven i købet er så indiskret at nævne gartnerivirksomhed. Der er jo en bagtanke bag den formulering, og den bagtanke er, at der i dag er mere end sat spørgsmålstegn ved, om gældende lov giver hjemmel til, at man i den grad direkte og indirekte subsidierer gartneriproduktion på Masnedø. Folketingets Energiudvalg har holdt flere møder om det. Elprisudvalget har diskuteret det flere gange. Der er jo diskussion om spørgsmålet.

Det, man gør ved hjælp af § 2, altså ikrafttrædelsesparagraffen, er, at man med en snup-tagsløsning erklærer det lovligt med tilbagevirkende kraft. Det er det jo, i og med at det er aftaler og investeringer osv., som er foretaget før lovens ikrafttræden. Det vil altså sige, at ting, hvormed der hidtil har været diskussion og uenighed, erklærer man nu lovligt.

Hvor elforbrugere i Masnedøområdet havde en forventning om, at der var nogle derude, der selv måtte æde de ca. 20 mio. kr., der er akkumuleret i underskud på gartneriproduktionen, ja, så er der ikke længere nogen tvivl: Hvis den foreslåede § 2 bliver vedtaget, så kommer forbrugere til at betale underskud-