

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Først vil jeg gerne have lov til at sige tak til de ordførere, der uforbeholdent har støttet lovforslaget og har kunnet se perspektivet i, at selv om man driver landbrugspolitik, kan man også prøve at være lidt miljøvenlig. Takken gælder især Kristeligt Folkeparti, Det Radikale Venstre, CD, SF og Socialdemokratiet og faktisk også Det Konservative Folkeparti, som jo sagde, at forslaget var indlysende fornuftigt; jeg skal senere vende tilbage til nogle af de spørgsmål, hr. Rønholt stillede.

Derimod må jeg sige, at jeg undrede mig meget over Venstres indstilling. Det er, som om Venstre er gået i total opposition, og selv forslag, som Venstre er gået ind for i udvalgene, har man nu svært ved at støtte her i folketingsalen. Det virker, som om Venstre mener, at man må tage afstand fra dette forslag, fordi der er miljøvenlighed i det.

Det undrer mig også, at Venstre mener, at vi ikke skal have kontrol med statens midler. Men i øvrigt kan jeg oplyse over for Venstre, at der gives EF-refusion for disse midler, så den kontrol, der foreslås i forslaget, kræves bl.a. af EF. Og til oplysning for hr. Mejdahl svarer de andre kontrolforanstaltninger, der er nævnt i lovforslaget, nøje til den lovgivning, der er gennemført i de senere år på tilsvarende områder. Derfor virker det underligt på mig, at Venstre finder det nødvendigt nærmest at antyde, at man ikke engang kan støtte et lovforslag, som man selv tidligere har anbefalet i Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling.

Jeg takker hr. Rønholt for den positive indgangsvinkel til forslaget. Hr. Rønholt spørger, hvorfor det ikke er med i ledsagellovforslaget; det skyldes bl.a., at det omhandler mange andre ting, heriblandt en speciel administrationsordning, som vi i sin tid drøftede grundigt i Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg. Jeg har selv prøvet at undersøge, om vi med fordel kunne inddrage det, men vi nåede altså frem til den konklusion, at det ikke ville gøre tingene enklere; tværtimod ville det nok komplicere tingene.

Der var heller ikke så meget at hente for landmændene, for det er trods alt ikke så mange kvadratmeter, det drejer sig om, og det er et system, der berører mange ejendomme på én gang. At lave et system for nogle få kvadratme-

ter på hver enkelt ejendom og holde styr på tilskudsbeløb i henhold til ledsagellovforslagets bestemmelser, f.eks. over en 20-års-periode, ville være meget bureaukratisk og meget vanskeligt at styre, og derfor har vi valgt denne form.

Med hensyn til finansloven kan jeg sige, at lovforslaget holder sig inden for de fastsatte rammer for læplantning. Det er et så godt som enigt Folketing og udvalg – det kan godt være, at Fremskridtspartiet ikke var med, men ellers alle andre partier – der har opfordret regeringen til at fremsætte dette lovforslag, så jeg har ikke følt, at der har været nogen problemer; jeg henholder mig til en henstilling fra et udvalg, og jeg holder mig inden for den bevilling, der er afsat af Folketinget til formålet.

Med hensyn til ligningsloven vil jeg sige, at der er præcis de samme bestemmelser i lovforslaget som i den gældende lov, også selv om vi har fået de supplerende beplantninger med; dette betragter jeg i øvrigt som en fordel for dem, der skal plante disse miljøvenlige bevoksninger, men ellers vil jeg gerne vende tilbage i udvalget med mere uddybende svar på de mere teknisk prægede spørgsmål.

Med hensyn til sprøjtning vil jeg også gerne komme med et par bemærkninger. Jeg er også af den opfattelse, at lovforslaget både er et godt hjælpemiddel for de landmænd, der skal dyrke jorden, og et værdifuldt led i plejen af Danmarks flora, fauna, natur og miljø, og derfor ser jeg selvfølgelig også gerne, at man bruger så lidt sprøjtning som muligt. Der var også stor diskussion om det spørgsmål, da vi behandlede lovforslaget sidste gang, og siden dengang har det vist sig, at det er muligt at undgå sprøjtning i et meget stort omfang. Hvis man dybdepløjer, er der ingen grund til at sprøjte, før man planter, og vi kunne jo drøfte i udvalget, om man skal stille krav om dybdepløjning. Dernæst kan man foretage mekanisk rensning de første to år, så man heller ikke behøver at sprøjte, og man gør det mig bekendt heller ikke i langt de fleste tilfælde. Men det kan vi jo også se på i udvalget.

Man har indtil nu set sig nødsaget til at sprøjte i det tredje år, fordi man ikke kunne rense mekanisk; planterne er blevet så store efter tre år, at hvis man skulle rense dem mekanisk og køre over dem med maskiner, ville man knække topkuddene og dermed ødelæg-