

**Niels Højland (FP):**

Lovforslag nr. L 223 drejer sig om læhegn og er samtidig en ændring af ligningsloven.

Det er klart, at læhegn er en god ting, som ingen kan have noget imod. Vi ønsker alle sammen at få plantet så meget læhegn som muligt, og jeg ser også positivt på det. Det er gavnligt for både dyre- og fuglelivet og floraen i al almindelighed.

Forslaget indeholder to punkter. Man kan få et tilskud på op til 70 pct., og samtidig kan man fradrage de faktiske udgifter. Jeg ser det som noget positivt, at man kan fradrage dem som driftsudgifter, det synes jeg er rigtigt, og det vil vi støtte. Men vi har svært ved at se, hvorfor den direkte tilskudsdel skal hæves fra 50 til 70 pct., og det vil vi ikke kunne støtte. Det er positivt, at der bliver plantet læhegn, man kan kun se med stor fornøjelse på, at der bliver plantet så meget som muligt, for det trænger der til alle steder; men vi kan altså ikke gå ind for at hæve tilskuddet fra 50 til 70 pct.

Men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Det fremsatte lovforslag opfylder indstillingen i beretningen fra Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling om tilskud til etablering af læhegn med 6 rækker.

Centrum-Demokraterne har bemærket, at der foreslås en differentieret forhøjelse af det maksimale tilskud i forhold til den nugældende lov, så det vil blive billigere for landmændene at etablere et 6-rækket læhegn end hidtil. Desuden kan der udløses tilskud til etablering af supplerende løvtræsbeplantninger i forbindelse med bestående læhegn. Der er ingen tvivl om, at 6-rækkede læhegn er betydelig mere effektive end f.eks. 3-rækkede, ikke mindst i de områder, hvor blæsten har friest spil, og hvor jorden er let, og dertil kommer, at en sådan udvidelse vil virke fremmede for såvel flora som fauna.

Ifølge forslaget vil landmanden kunne fratrække udgifterne ikke blot som hidtil ved etablering af læhegn, men også ved etablering af supplerende træplantninger til bestående hegn.

CD støtter dette lovforslag.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Vi behandler her et forslag, som der efter radikal opfattelse er store perspektiver i. Man gør det mere attraktivt at plante 6-rækkede læhegn og småbevoksninger i forbindelse med læhegn, og det er udtryk for et ansvar over for vores natur, vores flora og vores fauna fra samfundets og Folketingets side.

De landboere, der bor rundt omkring på Danmarks agre, medvirker ikke, fordi de er tvunget til det, men fordi de føler et ansvar, og fordi det virkelig bliver af værdi for kommende generationer. Dertil kommer den landskabelige virkning, som hele befolkningen kan glæde sig over, når de færdes ude i naturen.

Mulighederne i lovforslaget er medvirkende til en forbedring af naturens mangfoldighed, og det er simpelt hen bare skønt at være med til at fremsætte og støtte et lovforslag som det, landbrugsministeren på regeringens vegne fremsætter i dag.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Læhegn er jo meget nødvendige i Danmark med det klima, vi har; med den stride vestenvind har det gennem årene været nødvendigt at plante læhegn for at holde jorden hjemme, som man siger visse steder, og give læ for afgrøderne osv.

Læhegn er også et væsentligt element i hele landskabsbilledet, og det er i øvrigt interessant at bevæge sig igennem især det vestjyske landskab i disse år og se, hvilke forandringer der sker. Det tror jeg egentlig ikke der er mange der tænker på, men omlægningen fra nåletræer til løvtræer giver egentlig en vældig stor forandring til det bedre; landskabet bliver smukkere.

På den baggrund er det en glæde at kunne støtte dette lovforslag, som er en opfølgning af beretningen fra Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling. Det foreslås, at man øger tilskuddet til plantning af 6-rækkede læhegn samt lægivende løvtræsplantninger, og det er et udmærket forslag. I en tid, hvor vi skal omlægge produktionsjord fra traditionel produktion til andre formål, er det fornuftigt at inddrage nogle af disse arealer til bredere læhegn og beplantninger i tilknytning hertil.

Vi kan altså fra Kristeligt Folkepartis side støtte forslaget; vi mener, at det får mange gavnlige virkninger for floraen og faunaen, så vi har ingen betænkeligheder.