

[Klm Behnke]

imod, og ændringerne af loven bliver heller ikke vedtaget med Fremskridtspartiets stemmer. Men vi synes, det er en lille smule pinligt, at en lov, der er vedtaget i december, allerede skal ændres i marts måned det efterfølgende år. Det er simpelt hen for dårligt, når man indgår politiske aftaler, at man ikke i højere grad er i stand til med det samme at lave de love, der skal til, men at Folketinget allerede få måneder efter skal i gang med at lave lovændringer.

Med hensyn til den måde, det konkrete lovforslag er skruet sammen på, er det jo heller ikke blevet bedre. Nu vil man fra regeringens side nedsætte virksomhedernes bidrag fra 1½ til 1 pct., og det kan undre os lidt. Det er ikke længe siden, at bl.a. Fremskridtspartiet var med i en aftale vedrørende andenlagsbelønning af skibe. Den skulle være selv bærende, og det blev via en konsulentrapport fastslået, at for at en ordning kan være selv bærende, skal præmiebidraget være 2 pct. Men her sætter man altså præmiebidraget ned fra 1½ til 1 pct., og det betyder unægtelig, at der kommer et element af statssubsidier ind. Beløbsgrænserne gør, at EF tilsyneladende ikke har noget at indvende, men ikke desto mindre synes jeg nok, at når man tænker på de taler, der holdes i anden sammenhæng om, at vi går foran i Danmark, nedtrapper statstilskuddene og ikke skal konkurrere på statskasser osv. osv., er det lidt bemærkelsesværdigt, at man i denne sag glemmer, at der bliver et element af statssubsidiering.

Vi mener også, at der godt kan argumenteres for udvidelsen af målgruppen; skal vi absolut have en elendig ordning, skal den selvfølgelig være lige elendig for alle, men det er efter vores mening den forkerte måde at håndtere sagen på.

Hr. Per Tærsebøl var klar og korrekt i sin formulering af problemet, nemlig renteniveauet, når det gælder investeringer i dansk erhvervsliv. Det er selvfølgelig også rigtigt, som SF's ordfører nok en gang gør opmærksom på, at det er et problem med fremskaffelse af egenkapital; men renteniveauet er jo også med til at forhindre, at egenkapitalen kan frembringes, og uanset hvor mange ordninger der bliver lavet, kan de ikke medvirke til at løse det grundlæggende problem med det alt for høje renteniveau. Som jeg redegjorde for under en kort bemærkning, kan problemet kun løses ved, at

statens trafik med opslugning af risikovillig kapital gennem udstedelse af statsobligationer, kroneobligationer, skatkammerbeviser osv. osv. ophører. Så længe staten fjerner risikovillig kapital fra markedet med den ene hånd og uddeler milde gaver i form af kautioner og statsgarantier med den anden hånd, vil det fortsat gå værre og værre. Man skal ophøre med at ødelægge markedet, som staten gør med sin intervention med 650 mia. kr. i optagne lån, og før man får ændret på det forhold, falder renten ikke, og der bliver ikke frigjort risikovillig kapital på det danske marked.

Opgaven for regeringen og industriministeren bliver altså at få begrænset statens gældssætning og få nedbragt den eksisterende gæld. Når de to opgaver er løst, behøver man ikke at ofre ressourcer på denne her opgave, for så følger de automatisk med som en appelsin i turbanen.

**Sonja Albrink (CD):**

Også det forslag, som vi behandler her, ser CD meget positivt på, og i den aktuelle situation finder vi det helt naturligt, at den aftalte garantiordning i finansloven for 1993 forbedres.

Som jeg redegjorde for i min ordførertale til det lovforslag, som vi behandlede før, har de mindre virksomheder brug for en hurtig og aktiv støtte her fra Folketinget, så jeg skal kort sige, at vi vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Hans Larsen-Ledet (RV):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg forsøge at fremkomme med nogle synspunkter på De Radikales vegne.

Lovforslaget er et forslag til ændring af lov om en garantiordning for udlån til nye aktiviteter i mindre virksomheder, lov nr. 1007 af 11. december 1992. Sigtet med forslaget er, at mindre service- og handelsvirksomheder nu også skal omfattes af loven, ligesom fremstillingsvirksomheder har været hidtil.

Der kan stilles kaution på indtil 400.000 kr. for lån til mindre virksomheder, og jeg opfatter også forslaget som en erkendelse af, at der er perspektiv i, at der oprettes flere mindre virksomheder, og at der netop er mulighed for stigende beskæftigelse i mindre virksomheder. Jeg tror, det er af meget stor værdi, at den er-