

[Industriministeren]

få besvarelser på de spørgsmål, som udvalget finder, at det vil stille til industriministeren.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er godt, at vi nu i hvert fald får det på tryk, at industriministeren påtager sig ansvaret for forvaltningen af denne lov.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren: Hvad har ministeren tænkt sig at gøre ved det, som Konkurrencerådet har fortalt Folketinget og ministeren om, at alle ejendomsmægleraftalerne er i strid med den gældende ejendomsmæglerlovgivning? Har ministeren dermed sagt, at han accepterer dette ulovlige forhold, indtil Folketinget har vedtaget en anden lov, som lovliggør det ulovlige forhold, eller har ministeren tænkt sig at gøre noget ved det?

Så kunne jeg godt tænke mig at sige til ministeren, at det, jeg spurgte om i forbindelse med skødeskrivningsforbudet, ikke var, hvorvidt jeg eller ministeren syntes om det, men om ministeren ville bekræfte, at det var forbudt Børge Dahl-udvalget overhovedet at beskæftige sig med det. Det stod i kommissoriet, og derfor indeholder Børge Dahl-udvalgets beretning ikke noget om det.

Derfor kunne det måske være en god idé – når vi nu har en ny regering – at vi begynder at beskæftige os med det, hvis det er sådan, at man ønsker, at det her skal være et prisbilligt system. Det er jo det rene vrøvl, at det også kan være en sikkerhed for forbrugeren, at andre kan komme ind.

Ifølge det forslag, ministeren lige har fremsat, præciseres det med al ønskelig tydelighed, at der er to erhverv, der har de nødvendige kvalifikationer, nemlig ejendomsmæglere og advokater, og de kan ikke repræsentere mere end den ene part, så de er der begge to i forvejen – uafhængigt af, hvad ministeren siger. Det er et omsvøbsdepartement at skulle have en slutseddel renskrævet på et advokatkontor og betale flere tusinde kroner for det.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge igen: Vil industriministeren bekræfte, at i Børge Dahl-udvalgets kommissorium var det forbudt at beskæftige sig med den problematik, og at det er grunden til, at vi ikke kan diskutere det i dag?

Industriministeren (Trøjborg):

Jeg kan love fru Kirsten Jacobsen, at jeg skal sende en kopi af kommissoriet til fru Kirsten Jacobsen; så kan vi fortsætte diskussionen om, hvad der står i kommissoriet.

Jeg vil desuden love fru Kirsten Jacobsen, at jeg vil studere, hvad Konkurrencerådet har sagt, men jeg vil understrege det, jeg afsluttede min tidligere besvarelse med, nemlig at det, jeg ønsker, er at få det forslag, jeg har fremsat for Folketinget, gennemført.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg kan herefter konstatere, at industriministeren ikke kender Børge Dahl-udvalgets kommissorium selv. Industriministeren behøver ikke at sende det til mig, jeg kender det udmærket. Men jeg vil anbefale ministeren at gå hjem og læse det og bagefter give udvalget et svar på, om det kunne være muligt og en god idé – for at gøre dette system prisbilligt – at begynde at beskæftige sig med den problematik at fjerne skødeskrivningsforbudet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 230:

Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Erhvervsudviklingsfond.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling