

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Man skal høre meget herinde, før ørene falder af.

Industriministeren lyder faktisk, som om industriministeren slet ikke er bekendt med den lov, han nu engang forvalter. Han forholder sig til det ulovlige regelsæt, som man ved selvtægt har fået til at gælde i branchen; det var dog en besynderlig måde at optræde på, når man er ansvarlig for et bestemt område.

Det handler om, at med den nugældende ejendomsmæglerlov, er der en masse ting, som ikke er tilladt, og hvis reglerne bliver overtrådt, er det ministerens pligt at sørge for, at den pågældendes autorisation inddrages. Det, ministeren gør, og som ministeren kalder et bredere valg, er, at han blåstempler alle ulovlighederne i stedet for at få bragt dem til ophør; det er den fuldstændig omvendte verden.

Jeg tror, at jeg ved, hvad hr. Per Tærsebøl mente, nemlig JN Gruppen – lad os sætte navn på – der er meldt til politiet af Dansk Ejendomsmæglerforening, fordi den ikke opfylder ejendomsbekendtgørelsens regler. For to år siden bad jeg den daværende industriminister om at sørge for, at dette område kom inden for lovens rammer. Industriministerens svar dengang var: »Det er politiets opgave.« Der var en ejendomsmægler, som gik til politiet og anmeldte disse ulovlige forhold. Politiet sagde: »Det er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opgave.« Den pågældende ejendomsmægler skrev til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Efter 8 måneder, hvor han troede, at de behandlede sagen, fik han svaret: »Det er ikke vores bord, det er politiets bord.« Det var præcis dér, han kom fra.

Det er sådan, denne lov har været forvaltet, og det er det, hr. Per Tærsebøl mener med, at man ikke overholder loven. Jeg spurgte industriministeren helt kontant om, hvordan industriministeren ville sikre dette Folketing, at vi får håndhævet den eksisterende lov, indtil den er afløst af en anden, eller om industriministeren vil fortsætte den hidtidige industriministers praksis med at fralægge sig ethvert ansvar og tillade enhver selvtægt på dette område.

Det vil jeg gerne have et svar på, da det er vigtigt at få det frem nu, for jeg forstår, at selv regeringspartierne ikke har noget hastværk, men hvis dette skal oversomre, skal vi altså gø-

re os klart, at så oversomrer ulovlighederne også.

**Industriministeren (Trøjborg):**

Jeg agter ikke at føre nogen diskussion i Folketingssalen med fru Kirsten Jacobsen om politianmeldelse eller ej af bestemte sager.

Jeg kan sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg har forstået, at fru Kirsten Jacobsen ikke finder, at de finansielle institutioner og selskaber skal have mulighed for at drive ejendomsformidlingsvirksomhed gennem selskaber, som de ejer, og det synspunkt kan jeg notere mig at fru Kirsten Jacobsen har.

Jeg mener, at det hverken er rigtigt eller muligt at skrue tiden tilbage, og derfor har regeringen fremsat det lovforslag, som vi har diskuteret i dag. Jeg vil gerne sige, at når jeg har fremsat lovforslaget i Folketinget, er det da min opfattelse, at det er så grundigt gennemarbejdet – ikke mindst i Børge Dahl-udvalget – at det skulle have gode muligheder for at kunne få en seriøs og hurtig udvalgsbehandling. Jeg håber så sandelig, at det kan gennemføres inden alt for længe, men tilsiger selvfølgelig, som jeg altid gør, min fulde medvirken til, at Folketingets Erhvervsudvalg kan give selve forslaget en grundig behandling.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er ked af, at den nuværende industriminister fortsætter, hvor den tidligere industriminister slap, nemlig med at nægte at tage ansvaret for sit eget område, og det gjorde industriministeren ved ikke at besvare mit spørgsmål.

Det handler ikke om en politianmeldelse, som er indgivet, men om, at Konkurrencerådet har sagt, at de nugældende ejendomsmægleraftaler er i strid med reglerne, og det har man hidtil ikke gjort noget ved.

Jeg spørger nu industriministeren: Vil industriministeren, indtil dette forslag er vedtaget, tage hånd i hanke med sit eget lovområde, eller vil industriministeren stadig væk stikke hovedet i busken – »ikke se«, »ikke høre« – og lade disse wild west-tilstande fortsætte? Det synes jeg at man skylder Folketinget et svar på.

**Den fg. formand (Ingrid Rasmussen):**

Vi går nu til anden runde.