

**[Kai Dige Bach]**

Af hensyn til både aktionærer og kunder i realkreditinstitutterne er det meget vigtigt, at den eventuelle børs-mæglerforretning reelt kommer til at foregå regnskabsmæssigt fuldstændig adskilt fra den øvrige drift.

Når man ændrer på vilkårene for kommende markedsdeltagere, er det også på sin plads at tilpasse vilkårene for de eksisterende børs-mæglere, når de nu ikke længere kan konkurrere på lige fod.

Så de drøftelser om en ny børsreform, som nævnes i bemærkningerne, ser vi meget frem til. Det kan da godt være, at vi under udvalgsarbejdet finder ud af, at det kan være rimeligt, at realkreditens indtog på børs-mæglermarkedet kan afvente børsreformen.

Men under alle omstændigheder tilsiger Det Konservative Folkeparti et positivt udvalgsarbejde i denne sag.

**Pia Larsen (V):**

Formålet med dette lovforslag er at ligestille pengeinstitutter og realkreditinstitutter med børs-mæglerselskaberne i deres adgang til at handle over Københavns Fondsbørs.

Venstre kan støtte forslaget, fordi det hermed bliver muligt for de danske kreditinstitutter at være på forkant med det EF-direktiv om investeringsservice, som ventes at træde i kraft fra 1996. Det vil give kreditinstitutterne mulighed for at få god tid til at tilpasse sig fremtiden.

Det siger sig selv, at alle de handelsberettigede virksomheder, hvad enten disse er børs-mæglerselskaber eller kreditinstitutter, skal fungere på så lige vilkår som muligt. Det bliver Finanstilsynet, som får til opgave at udforme kravene og gennemføre den løbende kontrol med virksomhederne. Alle handelsberettigede virksomheder skal desuden være tilknyttet Værdipapircentralen og Danmarks Nationalbanks afviklingssystem.

Bestemmelsen om, at industriministeren får mulighed for at undtage visse værdipapirer fra Fondsbørsens eneret, således at de kan handles over pengemarkedet i lighed med statens skatkammerbeviser, samt industriministerens mulighed for at tillade undtagelser for de handelsberettigedes alsidighedspligt finder vi i Venstre er meget hensigtsmæssig, fordi alternativet formentlig ville være, at det ville være nødvendigt med en lang række mindre lovændringer hen ad vejen.

I denne forbindelse har vi noteret os, at der er en børsreform på vej, som ministeren forventer vil blive igangsat allerede i år med henblik på en eventuel vedtagelse i 1995.

Venstre kan som sagt støtte lovforslaget og medvirker gerne til en hurtig udvalgsbehandling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at denne sag især egner sig til udvalgsarbejde. Og vi kan love, at vi vil indgå i et positivt udvalgsamarbejde.

**Kim Behnke (FP):**

Lad mig først give udtryk for almindelig tilfredshed med, at dette forslag er blevet fremsat. Vi er her inde på et område, som jo er udsat for en rivende udvikling. Særlig indtoget af computerteknologien i alle finansieringsinstitutter osv. har jo gjort, at den praksis, hvor folk – som hr. Kai Dige Bach sagde – stod på markedet og købte og solgte ved håndsoprækning osv., er for tid. I dag foregår tingene via skærmterminaler og tastaturer, og derfor er der brug for, at vores lovgivning og vores regelsæt er fuldstændig up to date.

Det er nemlig efter vores mening mere end meget nødvendigt, at vi gør alt, hvad vi kan for, at der er mest mulig omsætning, mest mulig handel med værdipapirer på Københavns Fondsbørs og i Danmark i det hele taget. For i takt med liberaliseringen af kapitalmarkederne er det jo også således, at lige så let det kan være at foretage sine ekspeditioner fra pengeinstituttets skranke eller fra realkreditinstitutternes kontorer, lige så let er det at foretage handlerne på fondsbørserne i London, i Frankfurt eller andre steder. Derfor er det vigtigt, at det regelsæt, der gælder her i Danmark, er så moderne og så up to date som overhovedet muligt.

Jeg kan tilslutte mig hr. Kai Dige Bachs bemærkninger om realkreditinstitutterne. Vi skal have sikkerhed for, at aktiviteterne kommer til at foregå i selvstændigt afgrænsede selskaber, for realkreditinstitutterne er, i hvert fald for to's vedkommende, jo særegne derved, at de har kollektiv hæftelse. Det gør, at vi nødig skulle opleve pengestrømme gå fra låntagere