

[Pernille Frahm]

millioner kroner – er 73 mio. kr. en beskeden klat. Og dér synes jeg vi passende kan starte, når vi taler om, hvorfra vi skal hente midlerne.

Men som sagt – jeg glæder mig til den debat, vi skal have, når kulturministeren engang kommer med sit forslag. Lad det blive snart!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs og lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Dette lovforslag rummer ganske megen teknik og ganske mange udviklede spørgsmål, der er velegnede til udvalgsbehandling og nok mere velegnede til diskussion i udvalget end til diskussion ved denne første behandling.

Men sigtet med lovforslaget, som vi i Socialdemokratiet fuldt ud kan tiltræde, er at skabe en større og mere lige konkurrence på Københavns Fondsbørs. Vi gennemførte for 7-8 år siden en fondsbørsreform, hvorved vi afskaffede fondsbørsvekslerernes eneret til at handle på Københavns Fondsbørs. Vi har i øvrigt også i forbindelse med skatkammerbeviserne fået ændret reglerne, således at de kunne handles uden om fondsbørsen.

Men den udvikling, vi har set, har først og fremmest ført til, at den konkurrence, vi troede ville komme mellem de mange nye børsrådgivningselskaber, ikke er blevet så stærk, som vi kunne have ønsket det. Vi har set, at vi frem for at have en række konkurrerende fondsbørsvekslerere fik noget i retning af et duopol for de to store bankers børsrådgivningselskaber. Derfor synes vi, det er en god idé, at man nu fremskynder de tanker, som man vel er nødt til at sætte i værk i forbindelse med investeringsservice-direktivet, som vil få virkning fra 1996. Vi er meget enige i, at nu bør alle kreditinstitutter inklusive realkreditinstitutter have adgang til at handle på Københavns Fondsbørs.

Vi mener endvidere, at det giver anledning til, at man må se lidt mere på det såkaldte alsidighedsprincip. Der må være mulighed for at dispensere fra det, men det må ikke føre til, at vi får ensidig handel, således at enkelte af disse markedsdeltagere kun handler med deres egne papirer.

Men vi er velvilligt indstillet over for lovforslaget og vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kai Dige Bach (KF):

Det Konservative Folkeparti er tilhængere af det frie marked, og vi støtter forslag, der sigter på at gøre markederne smidigere og mere gennemsigtige.

Lovforslagets formål med at smidiggøre pengemarkedet ved at indrømme industriministeren mulighed for at fritage visse papirer for Fondsbørsens eneret til handel kan vi tilslutte os. Det skal dog præciseres, at der skal være tale om undtagelsesvis fritagelse. Ellers risikerer vi, at fordelene ved at have én markedsplads går fløjten.

Lovforslagets bestemmelse om at tillade andre end – som hidtil – børsrådgivningselskaber og Nationalbanken at handle over Fondsbørsens systemer falder i tråd med vore tanker om fri adgang til at deltage på markedet. Ligeledes er det helt på sin plads, at disse nye markedsdeltagere pålægges samme krav og pligter som de nuværende deltagere.

Der er dog visse punkter, vi har betænkeligheder ved. Under udvalgsbehandlingen må vi have præciseret, under hvilke forhold industriministeren forestiller sig, at alsidighedskravet i § 25 kan fraviges, for det er vigtigt, at institutionerne ikke reelt ender med udelukkende at handle i egne papirer.