

[Hans Larsen-Ledet]

strene, som er et værdifuldt kulturtilbud i de forskellige landsdele; det er i øvrigt et punkt, der mangler i beslutningsforslaget fra SF.

Med disse bemærkninger skal Det Radikale Venstre afvise forslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Et af de områder, som er dannende på en god og positiv måde, er musikken. Derfor er det vigtigt, at musikskolerne blomstrer og får rimelige vilkår. Som lærer ved jeg, hvordan elevernes interesse for musikudfoldelse tager så meget af børnenes fritid, at der ikke bliver tid til de mere usunde interesser.

Netop i denne tid, hvor diskussionen om børnenes anvendelse af f.eks. videovold er særlig aktuel, er det vigtigt, at der skabes tilstrækkelige alternative, sunde interesser såsom musik. Det er derfor med tilfredshed, jeg hører, at kulturministeren i forbindelse med en kommende lovrevision vil skabe grundlag for en stabil ordning for landets mange musikskoler.

Interessen for musik skabes bl.a. gennem de oplevelser, vi får ved at høre vore landsdelsorkestre, og derfor bør det også være et vigtigt led i regeringens kulturpolitik at forbedre vilkårene for disse orkestre, hvilket jeg forstår også er ministerens ønske.

Det er helt på linje med Kristeligt Folkepartis ønske at tilgodese denne del af dansk musik- og kulturliv inden for de økonomiske rammer, der nu engang er til rådighed på statens kulturbudget.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne takke – i hvert fald for de positive indstillinger til indholdet i beslutningsforslaget. Det er ikke fremgået helt klart, om beslutningsforslaget bliver vedtaget eller ej, men det er sådan set heller ikke det, der er det væsentlige. Det væsentlige er vel, hvad vi til sin tid bliver enige om på dette område. Jeg går jo ligesom andre spændt og afventer, at kulturministeren kommer med et udspil på området. Og det var egentlig for at få det sat lidt i gang, at vi fremsatte dette forslag.

Jeg havde håbet, at man efter denne debat havde fået løftet sløret lidt mere for, hvilke områder kulturministeren overvejer at tage fat på ved en revision af musikloven. Men jeg går i hvert fald ud fra efter denne debat, at der ikke

er nogle specielle punkter i Musikrådets forslag, som er direkte afvist.

Jeg vil så sige, at jeg er meget enig i noget, kulturministeren sagde, nemlig at det, der i høj grad er brug for, er frie midler, for sådan som det er nu, bliver en del af de midler, som Musikrådet normalt har at disponere over, opslugt af, at man har fået nogle øgede lovbundne udgifter til pensioner og lign. på området, plus det, at pristallet er steget, uden at Musikrådets midler er fulgt med. Og det betyder, at Musikrådet ikke har midler til nye initiativer, til det igangsættende, til det spændende, til det udfordrende. Man har kun lige nøjagtigt nok til at holde skruen i vandet, og endog det kun lige knap og nap.

Når fru Birthe Rønn Hornbech siger, at hun gerne vil være med til at lave en revision af musikloven, men at det skal være et afbalanceret forslag, vil jeg sige, at dette her sandelig er et afbalanceret forslag. Det er et forslag, der har været hele musiklivet igennem, utrolig mange mennesker har sat deres fingeraftryk på det, og det bærer det også præg af. Skulle hvert enkelt område have fremsat deres egne ønsker, havde det set ganske anderledes ud.

Jeg går så ud fra, at det, der nu vil ske, er, at vi får en grundig debat om det, når ministeren engang kommer med sit forslag. Jeg håbede, at vi i dag havde kunnet få lidt at vide om, hvornår dette forslag foreligger.

Og så med hensyn til økonomien, som også en del ordførere har været inde på: Hvad koster det, har vi råd til det, og kan vi afbalancere det? Forslaget koster, som det ligger nu, altså i forhold til priserne i år – det skal selvfølgelig reguleres efter pristal og lign. – godt 66 mio. kr. det første år, og så trappes det op over 3 år til 73½ mio. kr. det sidste år.

Det kan lyde som mange penge. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi har en anden lov til behandling her i Folketinget, og det er tips- og lottoloven. Og der kradser staten altså et vældig stort beløb ind, idet man automatisk tager 16 pct. af hele omsætningen på tips og lotto. Det er en voldsom forøgelse af statens indtægter, og jeg synes, det var rimeligt, når staten nu får disse øgede indtægter, at staten så også var flink og gav dem med den anden hånd til de områder, som burde blive betænkt med de penge. Og set i forhold til statens indtægter på tips og lotto – ja, de er jo på flere hundrede