

[Birthe Rønn Hornbech]

der også omfatter flere områder end her nævnt.

Jeg vil sige lidt om denne måde at lovgive på. Vi finder, det er en besynderlig form for lovgivningsarbejde. Det kan godt være, hr. Søren Hansen har ret i, at der er nogle interessegrupper uden for Folketinget, der har bøjet sig mod hinanden, og som rådgiver Folketinget i en betænkning, men vi finder alligevel, at det er en ret ny form for parlamentarisk skik, hvis man nu skal indføre, at en betænkning uden videre skal ophøjes til et beslutningsforslag. Forslagsstillerne har ikke engang skrevet betænkningen ind i teksten, og det betyder jo altså, at borgere og presse overhovedet ikke kan se, hvad denne sag drejer sig om. Og det er dobbelt besynderligt, da det er SF, der ellers altid udtrykker ønske om åbenhed, som behandler Folketinget og befolkningen på denne måde.

Det må være rimeligt, at man i et lovforslag og et beslutningsforslag kan se, hvad sagen drejer sig om. Den form for lovgivningsarbejde vil vi i hvert fald ikke være med til, og hvis man fastholder, at Statens Musikråd fuldstændig ufordøjet skulle kunne bestemme, hvordan tingene skal hænge sammen, ville det måske være mere konsekvent at sige: Jamen så tager vi det helt ud af lovgivningen. Det ville da i hvert fald være logik.

Vi kan ikke støtte den måde, dette forslag er fremsat på, og vi vil, ligesom andre har sagt det, også afvente at tage stilling til indholdet, når vi ser kulturministerens revisionsforslag.

Pia Kjærsgaard (FP):

Levende og engageret kunst, musik og kultur skabes ved egen, selvfinansieret indsats, ikke igennem censur og offentlige tilskud.

Indsatsen på et område som musik er i alt for høj grad præget af ønsket om at få flere og flere midler stillet til rådighed. Mere vil have mere, imens sagens kerne, musikken, drukner i den krævementalitet, som vi ser i SF's forslag.

Fremskridtspartiet var imod det, da musikloven blev vedtaget, og vi er også imod det, når SF nu kommer og vil have øgede midler til Statens Musikråd; for det er jo det, det drejer sig om.

Vi er ikke imod musik – overhovedet ikke – men den statslige indblanding i musikken og kunsten som helhed bør ophøre, og Statens

Musikråd bør i stedet nedlægges og måske erstattes af et privat musikråd. Det vil give musikken en tiltrængt fornyelse og være en besparelse for de borgere, der ikke ønsker at bidrage med de millioner, der skal til for at holde Musikrådet kørende.

Frivillighed må være nøgleordet i denne som i så mange andre sager. Ved at lade private drive et musikråd vil vi for alvor opleve, hvad befolkningen ønsker, og vi bliver fri for det offentlige smagspanel, som i dag sidder på millioner af skatteborgernes kroner. Det er til syvende og sidst skatteborgerne, der har betalt, mange imod deres vilje. Derfor er Statens Musikråd et af de områder, der ikke bør være omfattet af den styringsmentalitet, der præger det danske samfund. I stedet bør det være op til den enkelte at bestemme, hvad man vil støtte.

Med disse ord afviser Fremskridtspartiet SF's forslag.

Charlotte Enevoldsen (CD):

CD finder det meget fornuftigt at foretage en revision af musikloven, hvori den indstilling, der er fra Statens Musikråd, indgår som et element. Men som det tidligere er blevet sagt fra denne talerstol, fremsætter kulturministeren som en følge af regeringens lovprogram senere i denne samling et forslag, og det forslag vil CD naturligvis afvente.

På den baggrund kan CD ikke støtte SF's beslutningsforslag.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Mit partis ordfører kan desværre ikke være til stede i dag, og derfor er det min opgave at komme med nogle ganske få radikale betragtninger.

Det beslutningsforslag fra SF, der behandles i dag, kan Det Radikale Venstre ikke tilslutte sig. Begrundelsen er, at regeringen, som kulturministeren også har orienteret om det, agter at fremsætte forslag til revision af musikloven i denne samling, så vi vil afvente det og på det tidspunkt se på en revision af loven.

Vi er helt klar over de problemer, som specielt musikskolerne står med, og vi vil, når regeringens forslag foreligger, medvirke til en positiv ordning, også hvad angår musikskolernes fremtid.

Desuden finder vi også, det er vigtigt at se på problematikken vedrørende landsdelsorke-