

[Hans Larsen-Ledet]

Vi er fra radikal side indforstået med, at indenrigsministeren fremover kan regulere disse udgiftsbehov, hvis udviklingen fører til, at det viser sig nødvendigt, og at man samarbejder med Amtsrådsforeningen vedrørende denne udligning.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Da vores ordfører på dette område, hr. Glønborg, er til møde andetsteds, skal jeg blot sige om dette lovforslag, som er ren økonomisk teknik, som skaber en mere retfærdig udgiftsfordeling mellem amterne, at Kristeligt Folkeparti tilslutter sig forslaget.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Tak for en entydigt positiv modtagelse af forslaget.

Da man i 1986 indførte udligningsordningen for amtskommunernes AIDS-udgifter, frygtede man, at antallet af AIDS-patienter ville udvikle sig eksplosivt. Det er positivt, at vi i dag kan konstatere, at helt så galt er det ikke gået, og en af årsagerne til det er uden tvivl den oplysende og forebyggende indsats, der har fundet sted.

Men vi kan stadig væk konstatere, at AIDS-tilfældene er koncentreret i storbyerne og ikke mindst i hovedstadsområdet. Da vi samtidig har at gøre med en sygdom, der kræver en meget bekostelig sygehusbehandling, er der fortsat behov for udligning amtskommunerne imellem, således at amter, der er særlig hårdt ramt, får en kompensation for merudgifterne.

I forbindelse med dette lovforslag tager vi også højde for, at der er sket et lille fald i udgiftens størrelse. Det er beregnet, at udgiftsbehovet pr. AIDS-patient for et helt sygdomsforløb i dag udgør 754.000 kr.; det svarer, hvis vi gør det op i antal sengedage, til et fald fra 88 til 80 sengedage.

Jeg vil gerne understrege, at der med dette forslag på ingen måde skæres ned i sygehusbehandlingen af AIDS-patienter. Der er, som flere af ordførerne har været inde på, alene tale om en teknisk justering, altså en udligning imellem sygehuskommunerne i forhold til det faktiske opgjorte udgiftsniveau.

Efter den meget positive behandling, der har været, ser jeg frem til, at denne lille sag meget

hurtigt kan blive bragt på plads, og jeg vil gerne sige tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:**

*Forslag til folketingsbeslutning om revision af musikloven.*

Af Pernille Frahm (SF) m.fl.  
(Fremsat 9/3 93).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Mit svar til forslagsstillerne skal være, at regeringens som bekendt på sit lovprogram for den indeværende folketingssamling har optaget et punkt, der hedder: Revision af musikloven.

Jeg kan berolige forslagsstillerne med, at jeg ved udarbejdelsen af forslaget naturligvis vil tage udgangspunkt i Musikrådets meget nyttige og grundigt gennemarbejdede indstilling.

Et af de punkter, som er omfattet af rådets indstilling, og som optager mig meget, er de problemer, der er opstået for musikskolerne. Den tilskudsordning, som vi bl.a. på Socialdemokratiets initiativ fik gennemført i 1990, har virket så godt, at den ikke alene har bevaret de eksisterende musikskoler, men også har ført til oprettelse af et antal nye skoler. Dette er i sig selv meget glædeligt, men desværre har det fastlåste bevillingsniveau ført til, at den statslige refusionsprocent i dag ligger væsentligt un-