

[Industriministeren]

fentliggjort henvendelse til den ansvarlige myndighed. Der er her tale om en nyskabelse i dansk konkurrencelovgivning, som efter min mening er kommet for at blive.

I OECD-rapporten anføres, at den nuværende konkurrencelov måske ikke er tilstrækkelig til at beskytte mod skadelige konkurrencebegrænsninger, idet loven ikke indeholder forbud mod sådanne. Endvidere har vi ikke fusionskontrol i Danmark.

I betragtning af Konkurrencerådets betydelige indsats finder jeg, at OECD's kritik af den danske konkurrencelovgivning skyder over målet og ikke alene kan begrunde en ændring.

På den anden side må det erkendes, at der i de fleste andre lande i EF og Norden er gennemført en tilpasning af konkurrencelovgivningen til de forbudsbaseede EF-konkurrenceberegler. Denne udvikling vil med stor sandsynlighed føre til, at Danmark i løbet af få år vil være det eneste EF-land med en konkurrencelovgivning, der ikke er baseret på et forbudsprincip.

Jeg har derfor besluttet snarest at igangsætte et udvalgsarbejde til belysning af fordele og ulemper ved en omlægning af den danske konkurrencelovgivning til at bygge på et forbudsprincip.

Spm. nr. S 516

Til *justitsministeren* (3/3 93) af:

Karen Højte Jensen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at antallet af psykiatriske patienter, der er under tilsyn af Kriminalforsorgen, er steget fra 300 i 1980 til 726 i dag?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 28. februar 1993, at antallet af psykiatriske patienter under tilsyn af Kriminalforsorgen er steget fra 300 i 1980 til 726 i 1993.

Svar (15/3 93):

Justitsministeren (Pia Gjellerup):

I 1980 var ca. 300 personer under tilsyn af Kriminalforsorgen i medfør af straffelovens §§ 16 og 69, jf. § 68. Med udgangen af januar 1993 var antallet af sådanne tilsynsklienter 733.

Spm. nr. S 528

Til *undervisningsministeren* (5/3 93) af:

Merethe Due Jensen (KRF):

»Vil ministeren tage hensyn til, at de private skolars fritidsordninger ikke forringes som følge af, at kommuner nedlægger fritidshjem til fordel for skolefritidsordninger på de kommunale skoler?«

Begrundelse

På grund af de private skolars begrænsede fritidsordningskapacitet vil der opstå alvorlige problemer for de private skoler, når kommunerne vælger at lukke deres fritidshjem til fordel for kommunal SFO (skolefritidsordning). Mange private skoler har på grund af kapacitetsproblemer f.eks. kun plads til et begrænset antal elever i en fritidsordning, og derfor er en væsentlig del af eleverne afhængige af de kommunale fritidshjem.

Hvis disse fritidshjem lukkes og de private skoler ikke kan etablere nye fritidsordninger i takt med behovet, er der risiko for, at forældre tvinges til at tage børnene ud af den private skole til fordel for den kommunale skole med fritidsordning.

Svar (18/3 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Efter lov nr. 1093 af 23. december 1992 om ændring af lov om friskoler og private grundskoler indføres der obligatorisk statsligt tilskud til skolefritidsordninger ved de frie grundskoler med virkning fra 1. januar 1994.

Begrundelsen for lovændringen var at undgå forvridning i forholdet mellem folkeskolen og de frie grundskoler som følge af, at kommunerne nedlægger fritidshjem til fordel for skolefritidsordninger på de kommunale skoler.

Statstilskuddet sikrer, at de frie grundskoler kan tilbyde en forsvarlig skolefritidsordning. Jeg mener derfor, at vi har løst det problem, som fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, og at risikoen for, at forældrene tvinges til at tage deres børn ud af den private skole til fordel for den kommunale skole med fritidsordning, er væk i 1994. Lovændringen var en del af finanslovforliget.

Spm. nr. S 533

Til *socialministeren* (5/3 93) af: