

[Trafikministeren]

slutningsanlæg, der forestås af A/S Øresundsforbindelsen.

Jeg har senest sendt de to udvalg den udtalelse, der blev afgivet af det svenske koncessionsnævn for miljøbeskyttelse som led i miljøprøvningsen i Sverige, tillige med rapporten for det første møde i det internationale ekspertpanel. Jeg vil naturligvis sende de to udvalg de yderligere rapporter, der udarbejdes af dette panel, ligesom udvalgene vil blive underrettet om grundlaget for den offentlige høring, som skal gennemføres vedrørende Øresundsforbindelsen.

### Spm. nr. S 529

Til *industriministeren* (5/3 93) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren fjerne konkurrencebegrænsningerne i en række brancher?«

#### Begrundelse

Spørgeren finder det meget kritisabelt, at forbrugerne i Danmark f.eks. betaler langt mere for medicin, fodtøj og byggematerialer, end borgerne i andre EF-lande gør.

Overordentlig kritisabelt, som det også fremgår af en OECD-rapport, idet konkurrencen herhjemme tilsyneladende er sat ud af kraft på grund af monopoldannelse, kollegiale aftaler og hemmelige prisaftaler.

Spørgeren finder ikke, at danske forbrugere skal acceptere disse forhold.

Selv Konkurrencerådet herhjemme bekræfter, at konkurrencebegrænsninger i en række brancher gør prisniveauet højere, end det burde være. Ministeren er nødsaget til at gøre noget ved disse store problemer.

*Svar* (16/3 93):

**Industriministeren (Trøjborg):**

Som anført i begrundelsen for spørgsmålet har OECD i sin gennemgang af dansk økonomi fundet det danske prisniveau forholdsvis højt, selv når man ser bort fra afgifter og moms. Rapporten mener samtidig, at der er udbredte konkurrencebegrænsninger i flere sektorer, og ser en sammenhæng mellem disse og det forholdsvis høje prisniveau.

Uden at gå ind i en nærmere vurdering af rapportens analyser og vurderinger er jeg enig

i, at det er vigtigt for samfundsøkonomien, at skadelige konkurrencebegrænsninger bekæmpes.

Konkurrenceloven fra 1990 sigter netop på at fremme konkurrence og effektivitet i produktion og omsætning af varer og tjenesteydelser m.v. Konkurrencelovens administration er tillagt Konkurrencerådet, og rådet har igen de sidste år udvirket, at en række brancheaftaler om priser er blevet ophævet – ikke mindst inden for bygge- og anlægssektoren. Fjernelse og lempelse af andre branchereguleringer bl.a. inden for de liberale erhverv er aktuelt under forhandling.

Konkurrenceloven lægger vægt på at fremme konkurrencen gennem øget gennemsigtighed i markedsforholdene. Konkurrencerådet har derfor udarbejdet og offentliggjort en række brancheundersøgelser. På områder, hvor konkurrencen ikke er tilstrækkelig virksom, har Konkurrencerådet pålagt en række virksomheder, bl.a. dominerende virksomheder i byggematerialesektoren, at indberette oplysninger om priser, rabatter, samhandelsbetingelser o.a. Disse oplysninger er offentligt tilgængelige netop for at fremme den gennemsigtighed i markedsforholdene, som vil give markedets aktører mulighed for at handle økonomisk rationelt.

I visse tilfælde har Konkurrencerådet fundet det påkrævet at gribe direkte ind over for dominerende virksomheders rabat- og bonusbetingelser, fordi disse begrænsede adgangen til markedet. I et konkret tilfælde er der grebet ind over for en branches listepriser, da disse blev anset for at være urimeligt høje og medvirkende til at sløre konkurrencen ved at give basis for betydelige, uensartede rabatter.

OECD-rapporten nævner, at offentlige reguleringer er baggrunden for konkurrencebegrænsninger i mange hjemmemarkedsorienterede erhverv med høje velfærdsomkostninger for befolkningen til følge. Netop på dette punkt har konkurrenceloven givet den danske konkurrencemyndighed mulighed for at spille en særdeles aktiv rolle, fordi konkurrenceloven – bortset fra lovens deciderede indgrebsbeføjelser – også finder anvendelse for offentlig og offentligt reguleret erhvervsvirksomhed. Finder Konkurrencerådet, at en offentlig regulering har skadelige virkninger for konkurrencen, kan rådet gøre opmærksom herpå i en of-