

[Socialministeren]

rige beskæftigelseslovgivning, men forudsætningen herfor er, at tilbudet er bedre end ungdomsydelsestilbudet med hensyn til omfang og varighed af aktiviteten.

For så vidt angår ordningen om ungdomsydelse, jf. lov nr. 499 af 24. juni 1992, er det fastlagt, at kommunerne har en pligt til at give de unge under 25 år et tilbud om beskæftigelse. Tilbudet skal foreligge inden udløbet af visitationsperioden, der er på 2 uger for unge under 21 år og 13 uger for unge 21-24-årige.

Endvidere er der i ungdomsydelsesordningen fastsat minimumskrav til såvel tilbudets egentlige omfang som varigheden af tilbudet.

Imidlertid blev det allerede ved indførelsen af ungdomsydelsesordningen i 1990 indbygget i reglerne, at der ikke på grund af de pligtmæssige elementer i ordningen måtte ske en indskrænkning i kommunernes adgang til at give de unge et bedre tilbud efter den øvrige beskæftigelseslovgivning.

Spm. nr. S 526

Til statsministeren (5/3 93) af:

Gade (SF):

»Agter den danske regering – hvis den svenske regering med henvisning til det svenske koncessionsnævns afvisning af det foreliggende Øresundsprojekt ønsker at opsiges den dansk-svenske aftale af 23. marts 1991 – at tilslutte sig en gensidig opsigelse eller ændre aftalen?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker en klar tilkendegivelse fra den danske regering om, hvilke betingelser regeringen opstiller for en opsigelse eller ændring af den dansk-svenske aftale. Inden aftalen af 23. marts 1991 blev indgået, blev beslutningen i både Danmark og Sverige standset med henvisning til situationen i det andet land. Spørgeren ønsker ikke en gentagelse af denne situation.

Svar (17/3 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Den svenske regering har efter indgåelsen af den dansk-svenske regeringsaftale om Øresundsforbindelsen iværksat en såkaldt miljøprøvning vedrørende forbindelsen. Der gen-

nemføres som bekendt her i landet en offentlig høring herom.

Det er den svenske regering, som træffer afgørelse vedrørende miljøprøvningen. Udtalelsen fra koncessionsnævnet indgår i den svenske regerings beslutningsgrundlag, der endvidere omfatter udtalelser fra en lang række myndigheder m.v.

Jeg har truffet aftale med min svenske kollega om, at de nationale procedurer og de igangværende miljøundersøgelser skal færdiggøres. Herefter vil der være grundlag for en egentlig politisk debat og forhandling om de udestående spørgsmål vedrørende Øresundsforbindelsen.

Det kan derfor på grundlag af disse drøftelser konstateres, at der ikke er belæg for spørgereens hypotetiske antagelse om, at man fra svensk side skulle ønske at opsiges regeringsaftalen.

Spm. nr. S 527

Til miljøministeren (5/3 93) af:

Gade (SF):

»Agter regeringen, som det har været tilfældet i Sverige, at igangsætte en vurdering af Øresundsprojektets samlede miljøkonsekvenser i relation til de miljømål, som Danmark har forpligtet sig til at overholde i forbindelse med indgåelse af internationale traktater, samt de mål, som er formuleret i nationale miljøhandlingsplaner?«

Begrundelse

Det internationale ekspertpanels kommissorium umuliggør, at der i dette forum foretages en samlet miljøvurdering af Øresundsprojektet. Det svenske koncessionsnævn har foretaget en sådan vurdering bl.a. med hensyn til trafikudviklingen. Dette er endnu ikke sket i Danmark.

Svar (16/3 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Forud for indgåelsen af den dansk-svenske regeringsaftale af 23. marts 1991 om en fast forbindelse over Øresund har der gennem en lang årrække været foretaget fælles dansk-svenske miljøundersøgelser. Supplerende blev der i Danmark gennemført en lang række