

[Tom Behnke]

Begrundelse

På Socialudvalgets studietur til Rom kom det ganske klart frem, at man i Italien faktisk har fundet en ganske god måde at behandle narkomaner på.

Det projekt, som Socialudvalget besøgte, brugte således hverken Metadon eller tvang, men kunne alligevel fremvise en gennemførelsesprocent på ca. 85.

Da det er en kendt sag, at mange narkomaner i Danmark flyver fra den ene afvænnings til den anden uden resultat, vil det helt sikkert kunne betale sig at etablere en ordening som den, Socialudvalget så i Rom.

Svar (16/3 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

I Danmark er ansvaret for behandlingen af stofmisbrugere som bekendt placeret i amtskommunerne, der sammen med kommunerne tillige har ansvaret for den forebyggende indsats.

Det er således op til det enkelte amt selv at tilrettelægge den behandlingsmæssige indsats over for stofmisbrugere. I tilrettelæggelsen tages der bl.a. udgangspunkt i, hvilket pædagogisk/terapeutisk grundlag de enkelte institutioner har.

Bistandslovens bestemmelser indeholder ingen begrænsninger for, hvilket pædagogisk/terapeutisk grundlag behandlingsinstitutionerne kan have. Det enkelte amt kan beslutte også at indgå overenskomst med en privat behandlingsinstitution f.eks. på grund af institutionens særlige behandlingsform.

Jeg mener derfor ikke, at der er behov for et lovgivningsinitiativ for at skabe mulighed for lignende behandlingsformer som de italienske, da de muligheder faktisk allerede eksisterer i dag.

I øvrigt kan jeg oplyse, at jeg er meget interesseret i de nævnte italienske behandlingsformer og deres resultater. Jeg har derfor bedt det italienske behandlingscenter, Italiano di Solidarietà, om materiale om deres terapiformer. Dette materiale kan f.eks. give grundlag for drøftelser med amtskommunerne om behovet for udvikling af nye eller supplerende behandlingstilbud.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 460**Formanden:**

Fra sundhedsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Jan Kørpe Christensen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 6158, var sålydende:

Til *sundhedsministeren (22/2 93)* af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Finder ministeren de sundhedsmæssige forhold i Frøstruplejren forsvarlige for beboerne?«

Supplerende svar (17/3 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Som oplyst i Sundhedsministeriets foreløbige besvarelse af 3. marts 1993 har ministeriet indhentet en udtalelse om spørgsmålet fra Hanstholm Kommunalbestyrelse.

Det fremgår af udtalelsen, at kommunen er af den opfattelse, »at ophold i Frøstruplejren ikke i sig selv frembyder nogen forøget sundhedsrisiko for beboerne, og boformen kan sammenlignes med andre alternative livsformer, som folk af mere eller mindre nødvendige grunde lever under sundhedsmæssigt set.

For så vidt angår børnenes sundhedsmæssige forhold og tilstand i Frøstruplejren, er kommunen i henhold til bistandslovens § 32 forpligtet til at føre tilsyn med de forhold, hvorunder børnene lever.

Denne forpligtelse efterleves, og i tilfælde hvor det vurderes, at der er en risiko for børnenes sundhed, bliver der iværksat hjælpeforanstaltninger i henhold til bistandslovens § 33.

Den utraditionelle levemåde bevirker dog, at sagerne nødvendigvis må vurderes lidt anderledes og ud fra andre moralbegreber, uden at der dog slækkes på kravene vedrørende almen sundhedsmæssige forhold.

Vedrørende de voksne i Frøstruplejren har kommunen ikke den samme pligt og mulighed for at gribe regulerende ind.

Det fremgår af bistandslovens § 28, at kommunen er forpligtet til ved opsøgende virksomhed at rette tilbud om vederlagsfri løbende vejledning og rådgivning til enhver, som må antages at trænge til hjælp, for at hjælpe pågældende over øjeblikkelige vanskeligheder og på længere sigt sætte dem i stand til at løse opståede problemer ved egen hjælp.