

Dorit Myltoft (RV):

Der er to punkter, som jeg gerne vil fremhæve i forbindelse med behandlingen af dette beslutningsforslag. For det første: Hvor er det dog vigtigt at få fastslået, at i danske butikker må der altså kun sælges godkendte levnedsmidler. For det andet: Skal en mærkningspligt have nogen effekt, må den være aftalt på internationalt plan.

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for, at regeringen arbejder for at få indarbejdet regler i EF-direktivet om »Novel Food«. Men jeg vil godt føje endnu et aspekt ind, nemlig vores globale ansvar. Endnu virker det overskueligt med McGregor-tomater, nogle karpesfisk og lidt jordbær til yoghurt, men vi kan sagtens forestille os, at det pludselig har fået et virkelig uoverskueligt omfang, og hvad så? Jeg kan altså ikke lade være med at stille mig selv det spørgsmål, om levnedsmidler fremstillet ved hjælp af genteknologi kan være med til at afskaffe det globale sultproblem. Jeg må spørge mig selv, om det for nogle mennesker ude i verden vil blive et valg mellem sult eller mærkede varer, og ikke som forslagsstillerne siger, et valg mellem mærkede varer eller varer fremstillet på anden vis.

I slutningen af sidste århundrede afskaffedes sulten i Danmark, bl.a. ved hjælp af dyrkningsmetoder, som vi i dag tager afstand fra, og den historiske viden skulle vi gerne kunne bruge. Jeg mener, at Danmark er forpligtet til at fastholde krav om, at levnedsmidler skal opfylde sundhedskrav og være fremstillet med hensyntagen til det globale miljø, men vi er også medansvarlige for det eksisterende sultproblem. Der er bestemt ingen nemme løsninger, men masser af dilemmaer af etisk, moralsk og miljømæssig karakter, men det var altså ikke det spørgsmål, der skulle drøftes i dag.

Det Radikale Venstre er positivt over for tankerne i beslutningsforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er helt enig i det, sundhedsministeren sagde om, at det altså ikke er noget, som vi selv kan klare herhjemme. Vi mener ikke, at vi skal gå foran EF og så om kort tid måske få at vide, at det må vi ikke og så få en masse diskussion om, hvorvidt EF nu igen skal bestemme. Jeg tror, at det er vigtigt – og måske netop i denne periode har Danmark

en chance for at presse på – at få vores synspunkter igennem i EF, for at vi får en sammenhæng i det.

Jeg er enig i intentionen i forslaget om, at man skal vide, hvad det er, man får, og at det skal mærkes – det er helt sikkert – men det er lige så vigtigt, at vi ikke ensidigt i Danmark gør noget, som kan skade os. Vi ved også, at det er på trapperne, men det er ikke aktuelt endnu, og vi skal vel også lige slå fast, at alle fødevarer af den art også skal godkendes. Det er altså ikke nok, at man mærker det, det skal også godkendes som levnedsmiddel, og deri må der så også ligge en betryggelse.

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil da gerne på forslagsstillerens vegne sige mange tak for en meget positiv modtagelse af dette forslag om mærkning af genteknologisk fremstillede levnedsmidler m.v.

Vi har da, som det fremgår af forslaget, også gjort os overvejelser om, hvordan forslaget vil spille sammen med EF-lovgivningen, og vi er meget glade for det tilsagn fra sundhedsministerens side om dels selv at handle aktivt, dels yde teknisk bistand til en præcisering af forslaget, således at det er muligt at spille mest hensigtsmæssigt sammen med EF.

Det, som måske stadig væk kan være lidt tvivlsomt, er, hvor hurtigt EF vil finde på at handle, hvis man sigter imod en forordning, og det har jeg forstået at man gør. Det er en form for lovgivning, der kan tage sin tid, og derfor er det da en overvejelse værd, om man skal gå foran i Danmark, eller om man skal lade EF være den eneste instans, men så længe ministeren mener, at der er mulighed for at komme igennem og gøre brug af vores EF-formandskab, er vi meget indstillede på, at det er den vej, vi går. Hvis tingene så skulle strande, må vi vende tilbage og se på, hvad der kan gøres efter dansk lovgivning, og så er det rigtigt, som ministeren siger, at der kan opstå en komplikation i form af, at et forslag skal EF-modificeres.

Lad os foreløbig håbe på, at det lykkes for sundhedsministeren at komme igennem med i hvert fald de væsentligste dele – de 2 af de 3 pinde – af dette forslag, og hvis det kan lade sig gøre, vil vi være yderst tilfredse fra SF's side.