

[Tove Lindbo Larsen]

skal lige bemærke, at det enkleste ville være, om det blev mærket i første led i produktionen, da det er vanskeligt at bevise i en færdigforarbejdet vare, hvad der er sket undervejs.

Det er selvfølgelig vigtigt, at mærkningen er informativ – ikke advarende/skræmmende, kunne man sige, men oplysende. Mærkningen skal naturligvis gælde såvel produkter som til sætningsstoffer. Der er for mig ingen tvivl om, at forbrugerne ønsker at få disse oplysninger. Genteknologiens omfang kan meget hurtigt blive større, end vi i dag har fantasi til at forestille os.

Socialdemokratiet vil gerne arbejde positivt videre med forslaget i udvalget.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti finder det rimeligt, at forbrugerne i forbindelse med valg af levnedsmidler får oplysning om, hvilke levnedsmidler der er fremstillet ved hjælp af genteknologi eller lignende teknikker. Det vil f.eks. være naturligt i hvert tilfælde i en startfase at mærke kød fra gensplejsede dyr, men næppe en pizza, hvor der er brugt en anelse krydderi fra en oprindelig gensplejset plante. Vi skal passe på med ikke at påføre produkterne for mange oplysninger, så de vigtige budskaber drukner i mængden.

Vi er trykke ved, at forholdsreglerne i lov om miljø og genteknologi fra juni 1991 sikrer forbrugerne, at levnedsmidler, som er fremstillet ved brug af genteknologi, ikke indebærer nogen former for risici. Det er jo sådan, at når et levnedsmiddel, der består af genetisk modificerede organismer, ønskes markedsført i Danmark, skal det vurderes og godkendes af Sundhedsministeriet og Levnedsmiddelstyrelsen.

Selv om vi egentlig opfordrer til agtpågivenhed med genteknologi, opfatter vi ikke teknologien som en fare, men snarere som en åbning af uanede muligheder. Som konkrete dagligdags eksempler kender vi human insulin til diabetikere, planter, der er gjort resistente mod visse skadedyr og derfor ikke skal sprøjtes, frugter med øget holdbarhed og indsprøjtning af væksthormoner i køer, der sikrer øget mælkeproduktion og mindre fedt; det passer jo godt med alle ernæringseksperternes råd om at spise mindre fedt.

Den i beslutningsforslaget omtalte form for mærkning er imidlertid, som sundhedsministe-

ren også var inde på, omfattet af EF's mærkningsdirektiv. Det betyder, at vi ikke selv kan udarbejde regler, men skal enes med de andre lande om, hvordan eventuelle mærkningskrav skal udformes. Arbejdet her er jo i gang, som både Socialdemokratiets ordfører og sundhedsministeren var inde på, i det kommende EF-direktiv om »Novel Food«.

Det er vigtigt – opfatter vi i hvert fald – at de danske forhandlere ikke bindes på forhånd, som beslutningsforslaget lægger op til, men at forhandlerne får lejlighed til at gå ind i en åben dialog med vore EF-partnere om indholdet af de kommende mærkningskrav.

Bemærkningerne til beslutningsforslaget kan antyde, at detailhandelen gøres ansvarlig for mærkningen. Det tror vi ikke vil kunne fungere i praksis. Vi mener, at det må påhvile producenten eller importøren at foranstalte mærkningen. Detailhandelen skal ikke pålægges et ansvar for det her, fordi han ikke vil være vidende om, hvorvidt der er genteknologi i produktet.

Det nævnes også i bemærkningerne, at opinionsundersøgelser har vist, at forbrugerne generelt ikke er interesseret i genteknologi, når det har noget at gøre med fødevarer. Så er det, jeg må spørge forslagsstillerne, hvilke undersøgelser der egentlig henvises til. Hele området er så nyt for de fleste forbrugere, og mulighederne er så uafprøvede, at man ikke i dag med sikkerhed kan sige, om man er interesseret eller ej.

Det er vores klare holdning, at det er yderst rimeligt, at forbrugeren gøres opmærksom på, hvad vedkommende spiser og drikker. Vi vil gå positivt ind i udvalgsdrøftelserne, så vi er vel forberedt til de forestående diskussioner om de kommende EF-regler.

#### **Jørgen Winther (V):**

Jeg lyttede med stor interesse til hr. Brian Mikkelsens tale. Det var spændende at høre, at det var en person, der havde sat sig godt ind i tingene. Jeg er også enig i det synspunkt, at vi skal passe virkelig på, at der ikke kommer alt for mange oplysninger på fødevarer, så det væsentlige drukner.

Ellers vil jeg sige, at som liberalt parti prioriterer vi i Venstre, at det enkelte menneske, den enkelte forbruger, får optimal indflydelse på sin dagligdag og sin tilværelse som helhed.