

[Charlotte Enevoldsen]

CD's ordfører er ikke til stede under behandlingen af dette punkt. Derfor skal jeg gøre rede for CD's opfattelse.

Centrum-Demokraterne er enige i, at man ikke skal føje spot til skade ved at kræve tidrørende og besværlige bureaukratiske regler overholdt med hensyn til udbetaling af godtgørelse til de umyndige bløderpatienter, der var så uheldige at blive smittet med HIV-virus gennem deres medicin i en periode, hvor denne ikke var screenet. Reglerne foreslås nu lempet, så det fremover bliver lettere at disponere over pengene, men der sættes samtidig nogle begrænsninger ind for at sikre den umyndiges kapital mod misbrug fra værgens side. Sådan må det være.

I CD mener vi, at der hermed gives en håndsrækning til nogle mennesker, der bestemt ikke har brug for mere bureaukrati, end rimeligt er. De har nok at slås med i forvejen.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget og går ind for, at det får en meget hurtig udvalgsbehandling. Det er en meget uheldig situation, der er baggrunden for lovforslaget, og en situation, hvor vi bliver mindet om, at ikke alt kan købes for penge. Godtgørelsen er jo netop kun en godtgørelse, en udbetaling til at gøre godt med som kompensation til en gruppe umyndige børn.

Som sagt støtter Det Radikale Venstre en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Efter de udtalelser, der har været hidtil, må man forudse, at dette lovforslag går meget hurtigt igennem. Og det gør vi også alt til fra Kristeligt Folkepartis side.

Det drejer sig om meget få personer, og det drejer sig om, at den smittede skal have gavn af det og dermed også familien. Der er jo ikke noget ved, at den smittede skal ud at rejse alene. Det er da klart, at De Konservative har misforstået noget, det er jeg helt sikker på, for hvis det drejede sig om mange hundrede børn, kunne man nok forestille sig, at der kunne være forældre, som kunne bruge pengene på en helt anden måde.

Jeg tror faktisk, at vi alle i Folketinget er enige om, at dette er et godt forslag, som vi skal have vedtaget så hurtigt som overhovedet muligt.

#### **Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Det er klart, at man har generelle regler om anbringelse af umyndiges midler for at sikre, at heller ikke værger misbruger umyndiges midler, for at beskytte midlernes tilstedeværelse, og for at sikre, at de frugtbares, osv., som der står i reglerne om anbringelse og bestyrelse af umyndiges midler.

I dette tilfælde er der altså tale om udbetaling af nogle godtgørelser for den meget uheldige situation, som bløderbørnene, de umyndige blødere er kommet i, nemlig at de er blevet HIV-smittede. Derfor bliver der jo en balance her, hvor man må sige: Der er altså for det første hensynet til beskyttelsen af den umyndiges midler imod misbrug, og for det andet er der også et behov for, at de HIV-smittede børn og deres familier kan få, om jeg så må sige, udbytte og nytte af pengene, gavn og glæde af pengene, her og nu. Det er jo meningen med godtgørelsen.

Det er selvfølgelig en balance. Og det er klart, at der jo er en øget risiko for, at et misbrug kan ske, i og med, at man ikke lader pengene anbringe som umyndiges midler efter de generelle regler. Det har vi derfor også gjort meget ud af i bemærkningerne til lovforslaget, hvor vi har prøvet at præcisere, hvori disse risici består.

Vi har i bestemmelser i lovforslaget også forsøgt at begrænse nogle af risiciene, bl.a. risikoen for, at pengene umiddelbart skulle kunne ligge under for kreditorforfølgning eller blive opfanget af kreditorforfølgning i forhold til værger. Og vi har med hensyn til fast ejendom og med hensyn til usædvanlige lån og gaver lavet særlige bestemmelser, hvor statsamtet skal medvirke. Men ellers medvirker statsamtet ikke i forbindelse med forvaltningen af pengene og i forbindelse med familiens brug af pengene. Der er altså ikke noget tilsyn fra statsamtets side bortset fra de bestemmelser, som jeg her har nævnt.

Sagen kompliceres jo yderligere af, at langt hovedparten af godtgørelserne er udbetalt forkert. Det er de blevet tidligere, både i 1987 og 1988, og også i 1992 blev langt hovedparten af pengene udbetalt forkert. Og det gør selvfølgelig, at der også af den grund er brug for, om jeg så må sige, at få normaliseret situationen.

Med hensyn til spørgsmålet om de penge, der endnu ikke er udbetalt, vil jeg sige til hr.