

[Jørgen Winther]

Organisation mener. Men ellers må der jo stå noget med, at når man beder om aktindsigt, er det ikke en ydelse.

Det er en interessant diskussion. Lad os tage hul på den allerede nu.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Nu må vi vel erkende, at det ikke er altid, at politikernes fantasi kan følge med andres fantasi.

Jeg vil spørge: Hvis man nu stort set ikke har været til læge én dag, men alligevel finder ud af næste dag, at man var lidt utilfreds, og at man egentlig gerne vil se sin journal, og så får en tid hos lægen – hvad så?

Jeg vil godt spørge, om det er sådan, at sundhedsministeren klart vil præcisere i vejledning, cirkulære, eller hvad sådan noget nu skal hedde, at aktindsigt aldrig kan udløse ekstra honorar til lægen.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg kan jo tydeligt høre på hr. Jørgen Winther, at hr. Jørgen Winther har et godt kendskab til det område her, og at hr. Jørgen Winther har mange kreative tanker i den her sammenhæng. Men jeg er nødt til at sige – og jeg er helt på linje med fru Karen Højte Jensen – at konsultation kan afholdes i overensstemmelse med den overenskomst, der er imellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation. Hverken mere eller mindre. Dermed har jeg også sagt, at en begæring om aktindsigt ikke kan udløse et honorar.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Den sidste sætning er jeg enig med sundhedsministeren i. En begæring om aktindsigt kan ikke udløse honorar.

Men hvis begæringen medfører, at patienten bliver nødt til at sætte sig ned i konsultationsstolen og snakke med lægen om sygdommen, så vil jeg gerne høre, hvad Praktiserende Lægers Organisation vil meddele i den situation, for det er efter PLO's opfattelse svært at snakke med en patient, uden at man samtidig kommer til at give et råd. Har man givet et råd – bare at man skal tage medicinen to gange i ste-

det for én gang om dagen – så er det efter PLO's opfattelse en konsultation. Ikke efter min personlige, men efter PLO's opfattelse.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg er ganske enig med sundhedsministeren i, at det dér med kreativitet er der nok ingen grænser for, heller ikke hos de praktiserende læger, men foreløbig synes jeg da, vi skal have den tillid til de praktiserende læger, at de ikke misbruger det her system. Skulle det blive tilfældet alligevel, er jeg da overbevist om – og det vil jeg godt spørge sundhedsministeren om – at så vil et flertal her i Folketinget sørge for, at det stoppes omgående. Én ting er, hvad overenskomsten siger. Et andet er, hvad flertallet i Folketinget ønsker. Og dér er jeg i hvert fald af den opfattelse, at lægerne ikke skal begynde at misbruge dette system. Hvis det er tilfældet, skal det hurtigt komme frem. Hvis patienterne er vågne, er jeg overbevist om, at dette hurtigst muligt ændres til fordel for patienterne.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg skal svare hr. Jørgen Winther, at konsultation kan en læge gennemføre og få honorar for i overensstemmelse med den overenskomst, der er mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation, og dermed har jeg også sagt, at begæring om aktindsigt ikke kan udløse honorar. Det kan ikke betragtes som konsultation, men det kan gennemførelsen af en aktindsigt heller ikke. Vi er nødt til at holde fast i, at det er konsultation efter overenskomsten, det drejer sig om, og hverken mere eller mindre.

Jeg synes oprigtigt talt, at det er lidt pinligt, at ligesom da regeringen første gang præsenterede forslaget om patienternes mulighed for at se deres optegnelser og journaler osv., er Praktiserende Lægers Organisations første reaktion: Er der penge at hente, eller er der ikke penge at hente?

Jeg vil gerne sige, at der er ingen penge at hente for praktiserende læger i, at patienterne selvfølgelig får en naturlig adgang til at se optegnelser og journalføringer.

Hermed sluttede forhandlingen.