

**[Dorte Bennedsen]**

fuldmagter laves en tidsbegrænsning, således at man undgår problemer som følge af, at fuldmagten kan anvendes, længe efter at den er afgivet. Efter vorés vurdering bør der være en forholdsvis kort tidsbegrænsning på, hvor længe den kan bruges, og bliver der behov for det på ny, må der afgives en ny fuldmagt.

Med disse bemærkninger kan jeg give Socialdemokratiets støtte både til forslaget og til en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti mener naturligvis, at det må være en menneskeret at kunne få at vide, hvad sundhedspersonalet skriver ned om én. Derfor finder vi, at dette forslag er et rigtigt og et godt forslag, der giver borgerne ret til denne aktindsigt i alle optegnelser om helbredsoplysninger på hele sundhedsområdet. Hidtil har der alene været ret til aktindsigt i sygehusjournaler; retten til aktindsigt udvides nu på en lang række områder til også at omfatte såvel offentlige som private sygehuse, og det er naturligvis vigtigt.

Der er i en række tilfælde mulighed for at begrænse aktindsigten på grundlag af en konkret vurdering. Jeg hæftede mig ved, at fru Dorte Bennedsen også var engageret i dette område, og jeg vil gerne sige, at det jo altid vil være en subjektiv vurdering fra et sundhedspersonale, og derfor er det meget vanskeligt at præcisere, hvordan man skal benytte sig af denne undtagelsesmulighed. Der kan være tilfælde, hvor det vurderes, at en patient, der er uhelbredeligt syg, ikke psykisk vil være i stand til at klare at få denne viden. I sådanne vanskelige og alvorlige situationer er der i høj grad tale om balance, hvis en patient skal fratages sin ret til at få aktindsigt, og det samme mener jeg i øvrigt er tilfældet også på de andre undtagelsesområder.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt aktindsigt kan udøves af tredjemand ved fuldmagt, vil jeg gerne spørge, om der er tale om udvidet adgang i forhold til gældende regler, når det drejer sig om aktindsigt for f.eks. forsikringsselskaber eller pensionskasser. Jeg finder, det er vigtigt, at der her kun er adgang til relevante oplysninger, og jeg vil gerne spørge, hvilke erfaringer der i øvrigt er med de gældende regler. Der er nogle områder her, som jeg synes det er vigtigt at fordybe sig noget i

under udvalgsarbejdet, men ellers er vi overordnet positive over for forslaget.

**Jørgen Winther (V):**

Retten til information om eget helbred er for Venstre en helt fundamental sag. Rent personlig vil jeg sige, at jeg har set mange praktiserende lægers journaler, når patienter skifter læge osv., og jeg kan garantere for, at sprogbruget i mine kollegers journaler vil blive noget ændret, efter at der bliver aktindsigt, uden at jeg dermed vil uddybe, hvad jeg mener.

Vi hilser dette forslag velkomment. Siden 1987 har det været sådan, at patienter har haft ret til indsigt i egne journaler, der er udført manuelt på sygehusene, og i 1988 blev denne rettighed udstrakt til også at omfatte førte journaler i lægepraksis, såfremt de var ført på edb.

Det foreliggende lovforslag er positivt, da alle autoriserede sundhedspersoners journaler åbnes, hvad enten det drejer sig om undersøgelser, behandling eller pleje.

Flere ordførere har været inde på § 2, stk. 2, som jeg også gerne lige vil nævne. Jeg synes, det er udmærket, at der er en lille bitte begrænsning af aktindsigten. Der kan være nogle patienter, som på en eller anden meget skrøbelig baggrund kan være meget syge, og som både på grund af psykisk og somatisk sygdom er i en sådan tilstand, at det ikke ville være rimeligt, at de får aktindsigt. Jeg håber, det bliver undtagelserne, men jeg ved også, at disse ganske få tilfælde forekommer, og derfor hilser jeg § 2, stk. 2, med glæde.

Af praktiske og naturlige grunde træder loven efter lovforslagets vedtagelse først i kraft den 1. januar 1994, ligesom oplysningsretten kun omfatter eksisterende patientjournaler efter lovens ikrafttræden. Havde man udformet lovforslaget anderledes, ville der også være blevet et stort arbejde med at tilpasse de praktiserende lægers journaler til et for patienterne forståeligt sprog, idet journaler ofte har karakter af arbejds papirer og ofte kan være skrevet i hånden.

Der er mulighed for opkrævning af brugerbetaling ved den enkelte patients anmodning om en kopi af journalen. Det hilser vi næsten altid pr. automatik med glæde fra Venstres side, og det vil vi også gøre her. Dog vil det også være muligt at se journalen direkte under konsultationen hos den praktiserende læge. Nogle