

[Charlotte Enevoldsen]

kan nå at følge med. Tendensen i retning af en stigning i antallet af sager er desværre tydelig nok.

Dorit Myltoft (RV):

Man kan sige, at dette lovforslag er en del af en proces, der startede med loven i 1987 om sundhedsvæsenets centralstyrelse, fortsatte med rapporten fra 1989 med redegørelsen om det eksisterende klagesystem og til nu, hvor der med dette stilles forslag om ændring af den overordnede tilrettelæggelse af klagesystemet. Om processen hermed er afsluttet, kan ingen vel i dag sige noget om.

Hovedformålet med omlægningen af patientklagesystemet er at få nedbragt klagesagerne behandlingstid ved at ændre klagesagsforberedelsen og muliggøre en forenklet arbejdsgang i såkaldte ukomplicerede sagsforløb. Det er godt, at behandlingstiden forkortes, men omlægningen må ikke forringe de retssikkerhedsmæssige hensyn. Når der som her er tale om et klagesystem, er det vigtigt at gøre sig klart, hvem der er den svage part, og hvordan retsbeskyttelsen og retssikkerheden er for vedkommende.

Men derudover er der endnu et aspekt, nemlig konsekvenserne af at få ret henholdsvis ikke få ret i en klagesag. Jeg tænker på mulighederne for at søge om tilkendelse af erstatning.

Der er altså alle mulige gode grunde til at sikre, at klagesager afvikles hurtigt, grundigt og ordentligt, nemlig hensynet til klageren, hensynet til den indklagede og endelig hensynet til, at vi kan have en fundamental tillid til hele sundhedssystemet.

Hvis det stigende antal patientklager er et tegn på en voksende mistillid til sundhedsvæsenet, drejer det sig ikke kun om at sørge for at få en pukkel af patientklager ekspederet. Jeg noterer derfor med tilfredshed, at Sundhedsstyrelsens pligt til at føre tilsyn med sundhedspersonalet ikke ændres, og at styrelsen fortsat skal indbringe sager, som den finder vil kunne give grundlag for kritik eller anden sanktion over for personer inden for sundhedsvæsenet.

Det Radikale Venstre støtter lovforslagets videre behandling.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti mener, at det er et godt forslag, vi her står over for. Så kan man disku-

tere, hvor mange penge det skal koste, om det kommer til at koste de penge. Måske kan vi blive mere effektive, måske kan sundhedssystemet komme til at fungere bedre, så der ikke bliver så mange klager.

Det, der er det væsentlige i dette her, er, at der altså er nogle mennesker, der føler sig som den lille over for den store. Selv om man mener, at der er foregået noget helt forkert og alle faktisk er enige om det, således at man indgiver en klage, så går der halve og hele år, før der sker noget. Og så skal man først til at have erstatning. Det er altså ikke uden grund, at dette forslag er fremsat. De mennesker, der virkelig er ramt af det, føler, at det faktisk er umuligt at råbe systemet op.

Derfor synes jeg, det er vældig godt, at man nu tager fat på det. Jeg er meget glad for, at det kommer væk fra Sundhedsstyrelsen – den har jeg aldrig haft særlig stor tillid til. Jeg tror, at man fungerer alt for langsomt og sendrægtigt der, så selv om det skulle koste en lille smule mere at få det væk derfra, er det nogle penge, jeg synes er givet godt ud. Men om det behøver at koste så meget, afhænger jo af, om vi kan få lægevagttordningen, hospitalspersonale og andre ting til at fungere, så man ikke får de fejl, som man synes er ganske meningsløse. Altså om sundhedspersonalet også kan lære at handle lidt pr. konduite, så de ikke henviser til en eller anden regel og siger: Nej, nej, selv om du står for døren, har du værsgo at tage telefonen og ringe, selv om du så står og er halvdøende udenfor. Altså at man lærer at handle, hvor der skal handles, hurtigt og effektivt. Mange af de klagesager, vi ved der er på vej ind nu, kunne være undgået, hvis man havde forstået at handle korrekt.

Jeg synes, det er et godt forslag, og vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg vil gerne sige tak for de overvejende meget positive bemærkninger, der er faldet om lovforslaget. Jeg skal kun gøre nogle enkelte bemærkninger til nogle af de spørgsmål, der er taget frem fra ordførerne.

Fru Karen Højte Jensen indledte med at sige, at den ny strukturs effekt ikke var godtgjort, og det må jeg selvfølgelig tilstå, for den er jo ikke begyndt at fungere endnu. Men det er klart, at vi ikke foreslår sådan en ny struk-