

[Sonja Mikkelsen]

Det lovforslag, vi her har til behandling, er fremsat af den tidligere KV-regering og blev også førstebehandlet inden regeringsskiftet. I forbindelse med førstebehandlingen gav Socialdemokratiet udtryk for en række ønsker om ændringer i lovforslaget, og vi kan nu konstatere – og det er vi glade for – at regeringsskiftet faktisk har medført, at der er blevet foretaget nogle ændringer, bl.a. som følge af nogle af de ting, som vi pegede på i forbindelse med førstebehandlingen.

Vi ser altså en ny politik på boligområdet, og vi kan konstatere, at den i højere grad, end tilfældet var under den tidligere regering, er baseret på tillid til, at kommunernes tilsyn med og forvaltning af opgaverne inden for den almennyttige boligsektor generelt sker på en forfarlig måde.

Vi støtter som sagt ændringsforslagene fra boligministeren, som vil medføre yderligere decentralisering af kompetencen til kommunerne. Dermed kan vi også konstatere, at yderligere centralistiske tendenser til detailstyring af den almennyttige boligsektor er stoppet og dermed også en vis chikane fra Venstre og De Konservative over for en af de sektorer i vort samfund, som vel nok er bedst demokratisk funderet, dels gennem beboerdemokratiet og dels i byrådene. Jeg vil gerne takke den nye boligminister for denne anderledes imødekommenehed over for Socialdemokratiets synspunkter, som vi jo også fremførte ved førstebehandlingen; og på den baggrund skal jeg afvise Fremskridtspartiets ændringsforslag og anbefale, at så mange som muligt her i Folketinget stemmer for de ændringsforslag, som boligministeren har stillet.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Da den tidligere boligminister fremsatte dette lovforslag, havde Fremskridtspartiet en nogenlunde positiv holdning til det, fordi meningen med forslaget var, at man nu skulle have styr på ungdomsboligsektoren, som har voldt ikke kun os, men mange andre, enorme problemer. Men det viser sig, at her ved andenbehandlingen, efter vi har skiftet regering, er forslagets indhold blevet ganske, ganske anderledes.

Det kan vi ikke acceptere. Én ting er, at regeringen gerne vil have sine lovforslag presset igennem så hurtigt, det er muligt, men det er

ikke acceptabelt, at regeringen venter med at oversende svar på spørgsmål, som er stillet samtidig med førstebehandlingen, til lige inden forslaget skal andenbehandles her i salen. De svar, der er omdelt her på bilag 17 – jeg ved ikke hvor sent, for jeg har først fået dem herinde i salen – er der ingen der har haft mulighed for at se, men det, man i hvert fald kan se af svaret på det sidste spørgsmål, spørgsmål 4, er, at boligministeren siger, at det ikke giver nogen lejestigninger, at man nu skal have ret til at oprette særlige pengetanke i den almennyttige sektor.

Boligministeren siger i svaret på spørgsmål 2, at lovforslaget ikke indebærer nogen principielle ændringer eller udvidelser af ansvars- og tilsynsforpligtelser for en selvejende ungdomsboliginstitution. Det er lige præcis det, hele Boligudvalget har været enige om skulle ske. Der sker ikke noget som helst. Vi har den samme flydende situation, vi ved ikke noget som helst. Nu har kammeradvokaten behandlet Ungbosituationen, jeg ved ikke hvor længe, og vi har stadig væk ikke fået noget at vide.

Jeg synes, det er uacceptabelt, hvis man skal vedtage dette lovforslag, inden alle problemerne er endevendt, og jeg vil anmode formanden om, at forslaget går tilbage til udvalget.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

For historieskrivningens skyld skal jeg ganske stilfærdigt gøre opmærksom på, at fru Kirsten Jacobsens spørgsmål på dette område er stillet efter den frist, vi havde aftalt i udvalget, og derfor kan man vel heller ikke forvente at få svarene med henblik på betænkningsskrivning. Men nu går forslaget tilbage til udvalget, og så bliver der mulighed for Fremskridtspartiet for at stille eventuelle ændringsforslag, som jeg – på den baggrund, der er – må forudse at Socialdemokratiet ikke kan acceptere.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, men også af hensyn til historieskrivningen bare gøre opmærksom på det hastværk, der har været med dette forslag.

Det er således, at der blev givet meddelelse om, at der var lukket for spørgsmål, på et tids-