

[Elisabeth Arnold]

siger, at der er noget, vi ikke vil. Javel, det er der da. Fremskridtspartiet sagde nej, og det gjorde forskellige andre partier også på det tidspunkt, men de var jo ikke enige om, hvad de så ville bagefter. Hvad er det så for en konstruktion, man skal arbejde med bagefter? Det er der jo ikke enighed om, der var jo vild uenighed om det. Fremskridtspartiet ville blokere det hele, andre partier var så fornuftige at sige: Hvis det bliver et nej, forlanger vi det og det og det og det. O.k., så går vi i gang med forhandlinger om det. Det er vores ansvar at finde ud af, hvad danskerne vil, det er vores ansvar at lægge modeller frem, som den danske befolkning kan stemme ja til; det er ikke for os målet i sig selv at frembringe kaos og blokeringer.

Jeg skal ikke sige så meget mere; der er sagt mange ord i denne debat allerede. Vi får også chancen igen ved tredjebehandlingen, og så selvfølgelig når vi i maj måned går ud og anbefaler at stemme ja til Edinburgh-aftalen. Jeg skal blot sige, at jeg synes, Fremskridtspartiet har trådt sig selv gevaldigt over tærerne i mange af deres beskrivelser i betækningsbidraget; det drejer sig både om devalueringsinstrumentet, om miljøafsnittet og i forhold til at afgøre de andre landes fremtid. Jeg synes, der er meget godt stof i Fremskridtspartiets betækningsbidrag, som vi andre kan bruge imod Fremskridtspartiet, når vi skal ud og holde møder i begyndelsen af maj måned.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne takke fru Elisabeth Arnold for særlig én bemærkning – jeg tror ikke, den var ment på den måde, som jeg nu bruger den. Fru Elisabeth Arnold sagde: Fremskridtspartiet vil blokere det hele.

Hvis fru Elisabeth Arnold mente hele Den Politiske Union, har fru Elisabeth Arnold så ganske fuldstændig ret. Vi vil meget gerne animere den danske befolkning til at blokere for en politisk union, der vil ødelægge det EF-samarbejde, som endelig er ved at komme godt i gang.

Fru Elisabeth Arnold synes, det er utroligt, at Danmark tager enstemmighedsprincippet alvorligt. Vil det så sige, at De Radikale heller ikke tager enstemmighedsprincippet alvorligt på nogen af de andre punkter? Enstemmighed

betyder én for alle og alle for én. Hvis vi alle skriver under, gælder det jo hele vejen igennem. Men jeg kan forstå, at fru Elisabeth Arnold er villig til på Det Radikale Venstres vegne at sige, at alt, hvad der hedder enstemmighed, også i Maastricht-traktaten, skal fjernes. Jeg tror nok, det er nye toner fra Det Radikale Venstre.

Men i alle tilfælde vil jeg love for, at dét vil vi også bruge i vores kamp imod Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Når man har et sæt vedtægter for en forening, retter man sig efter de vedtægter. Og det er klart, det gør vi i alle de paragraffer, hvor det handler om enstemmighed. Det drejer sig om skattepolitikken, om afgiftspolitikken, om andre områder, hvor der er enstemmighed. Det går vi varmt ind for.

Dette her drejer sig om, at hvert enkelt medlemsland skal tiltræde et nyt sæt vedtægter. Hvis Danmark ikke kan tiltræde disse nye vedtægter og de andre gerne vil, har vi et problem. Vi har det problem, at vi skal finde ud af, hvilken konstruktion vi så kan tilbyde Danmark at være med i sammen med de andre.

Jeg mener, og det vil jeg fastholde – og dér er vi formentlig grundlæggende politisk uenige, fru Annette Just – at det er udemokratisk, at de danske vælgere skal omgøre f.eks. de irske vælgeres beslutning.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jo, men jeg forstår da så glimrende, at fru Elisabeth Arnold synes, det er udemokratisk, at vi skal kunne omgøre, at danske skattekrøner skal gå til bl.a. de irske bønder, og hvem det ellers er, der skal have de store strukturfonde, som ligger i Maastricht-traktaten, og som vi diskuterede under førstebehandlingen af dette lovforslag.

Fremskridtspartiet går ind for, at hvis man har et sæt vedtægter, skal de også overholdes. Og i Romtraktatens vedtægter står der, der skal være enstemmighed, hvis man ønsker at ændre dem. Det var i virkeligheden det, som fru Elisabeth Arnold sagde: at fru Elisabeth Arnold, som repræsenterer Det Radikale Ven-