

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Først til hr. Pelle Voigt:

Det er korrekt, som hr. Pelle Voigt siger, at vi ikke er eller var bundet eller tvunget til fælles forsvarspolitik og ØMU'ens tredje fase. Det, der var tilfældet før Edinburgh-aftalen, var, at Danmark på et senere tidspunkt skulle tage stilling til det. Vi kunne altså enten sige ja eller nej til fælles forsvarspolitik og ØMU'ens tredje fase. Det, Edinburgh slår fast, er, at vi nu siger nej. Der er forskel på, om noget er et åbent spørgsmål, og så at sige nej. Vi havde en åben option, den er nu lukket, og det er blevet yderligere understreget ved, at syv partier siger, at hvis vi ændrer på de punkter samt de to andre undtagelser, så bliver det efter en ny dansk folkeafstemning. Det er det, der er befolkningens garanti for, at vi ikke bare løber fra Edinburgh-aftalen.

Fru Annette Just er meget optaget af, hvad der sker i Frankrig. Jeg tror, fru Annette Just nævnte tidligere, at nygaullisterne havde fået 40 pct. Nu er jeg som bekendt liberal, og derfor har jeg været optaget af, hvor meget de liberale fik. De fik halvdelen af de 40 pct. De liberale i Frankrig er meget proeuropæiske, så jeg er sikker på, at Frankrig også med en ny regering vil være et stærkt og fremsynet medlem i Europa.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Det er naturligvis hårdt og opslidende – sikkert også for de senere ordførere, ikke mindst mit partis ordfører – at skulle lytte til alle disse privatistindlæg fra folk, der oven i købet er uenige i folketingsgruppens flertalslinie, men jeg vil nu alligevel for nøjagtighedens skyld på dette tidspunkt gøre det klart over for fru Charlotte Antonsen og hr. Kent Kirk, at jeg er uenig i deres udlægninger af, hvad Traktaten for nærværende binder os til og ikke binder os til – med eller uden Edinburgh-afgørelsen.

Med hensyn til Den Økonomiske og Monetære Union var der indføjet en protokol i det, vi stemte om den 2. juni, der gjorde det helt klart, at Danmark kunne beslutte sig til ikke at deltage i ØMU'ens tredje fase. Det er ikke ændret i Edinburgh, men der er truffet aftaler mellem danske partier om noget, som jeg da

hilser velkomment. Men det er for mig at se ikke specielt interessant i en international retlig sammenhæng.

Med hensyn til den fælles forsvarspolitik er det min opfattelse, at Traktaten helt og fuldt binder Danmark som deltager i den fælles forsvarspolitik – med den undtagelse, som er helt indlysende, og som også fremgår af forholdene fra før den 2. juni, at så længe Danmark ikke deltager i Den Vesteuropæiske Union, deltager Danmark ikke i udførelsen og udarbejdelsen af denne politik. Men der er ingen tvivl om, at Danmark politisk er bundet af denne politik og skal leve op til denne politik på alle måder, og dette er naturligvis et af de mange interessante fænomener, vi skal have diskuteret nærmere senere hen, også i forbindelse med kampagnen.

Jeg tror ikke, der er nogen, der kan sætte spørgsmålstegn ved, at en fremtidig EF-forsvarspolitik også dækker Danmark fuldt ud – med eller uden det, der er vedtaget i Edinburgh. Ekstra interessant bliver det i 1998, når WEU-traktaten udløber og hele dette område skal overføres til egentlig EF-jurisdiktion, men til den tid får vi jo se, hvad der sker.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

I hr. Pelle Voigts spændende gennemgang af, hvad der var og ikke var i Edinburgh-aftalen, er der i hvert fald en faktisk fejl. Med hensyn til ØMU'ens tredje fase er det rent faktisk sådan, at Danmark tidligere kunne melde fra, men nu skal melde til. Og det er altså en væsentlig beslutningsændring om, hvorvidt Danmark på et senere tidspunkt skal træffe en beslutning om ikke at ville være med eller vi nu reelt skal træffe en beslutning om at ville være med – der så endda er bundet til en folkeafstemning. Der er altså en væsentlig forskel på, om man er tvunget til at melde fra eller man er tvunget til at melde til, og det er jo den diskussion, der også har været mellem de øvrige EF-lande og England i en periode. Så der er en faktisk ændring, vil jeg gøre hr. Pelle Voigt opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er nødt til at spørge CD's repræsentant,