

[Jan Kørpe Christensen]

dres – selv ikke folketingskandidater. Så frie er vi, og det burde andre, herunder også de tidligere regeringspartier, måske indse er den rigtige vej at gå.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg har nu fru Annette Just, hr. Kent Kirk og hr. Ivar Nørgaard på min talerliste. Efter at de har haft ordet, slutter de korte bemærkninger i denne omgang. Der bliver rigelig lejlighed senere i debatten.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg skal gøre det kort og blot sige, at der selvfølgelig igennem tiderne har været divergerende opfattelser af, hvad det var for en udvikling, der var ved at ske i EF. Der har også igennem de sidste fem år været forskellig opfattelse af, om det var en politisk union, man ønskede, eller om det var en økonomisk og monetær union, man ønskede. Da regeringskonferencen startede, vil hr. Kent Kirk måske erindre, var det det økonomiske, man ønskede at diskutere, men efter murens fald i Berlin kom Mitterrand og Kohl lige pludselig og ønskede at sætte den politiske union på dagsordenen, hvilket blev gjort ved siden af. Da havde vi altså de to regeringskonferencer kørende sideløbende, og først i Maastricht blev de sat sammen. Blot for historieskrivningens skyld synes jeg, dette her var vigtigt at få sagt, for jeg kan forstå, at der er nogle i Det Konservative Folkeparti, der kører lidt rundt i det for øjeblikket.

Endelig vil jeg gerne rette en sidste lille misforståelse. Fremskridtspartiet er godt nok ikke det eneste borgerlige parti, der kan se det fornuftige i ikke at lave en politisk union på nuværende tidspunkt. RPR, altså nygaullisterne i Frankrig, har stået meget stærkt på det og fik rent faktisk også niogfyrre komma etellerandet procent af befolkningen i Frankrig til at stemme nej til Unionen, men det kræver selvfølgelig over 50 pct.

De konservative i England har meget store problemer. Hvis det gik ud til en folkeafstemning i England, tror jeg, vi alle ved, hvordan det ville gå. Hr. Kent Kirk må vide, at Fremskridtspartiet ikke står alene med disse synspunkter. Rent faktisk er Fremskridtspartiet i dag det eneste parti i Folketinget, som repræsenterer over 50 pct. af Danmarks befolkning.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Til hr. Jan Kørpe Christensen: Når man skal se på, om et parti har ændret politik, må man da først gå tilbage til de personer, der tegnede politikken, og dernæst dem, der tegner den i dag. Det var netop derfor, at jeg fremdrog hr. Glistrup og hr. Nyborg. Jeg ved godt, at de ikke længere er medlemmer af Fremskridtspartiet, men det er måske netop, fordi Fremskridtspartiet har ændret EF-politik, at de ikke længere er medlemmer; eller det kan være en beavæggrund.

Jeg mener altså, at en vurdering af, hvor Fremskridtspartiet stod frem til 1992, og hvor de står i dag, viser, at der er sket en total ændring, og jeg har givet mit bud på, hvorfor den ændring er kommet. Det er, fordi det er ren populisme.

Må jeg så sige til hr. Jan Kørpe Christensen om unionsudviklingen, at det ifølge den aftale, som nu er indgået i Edinburgh, står fast, at det er 12 selvstændige stater, der samarbejder i EF. Siden den 2. juni 1992 er der jo også sket en fantastisk positiv udvikling i udmøntningen af nærhedsprincippet.

Jeg er overbevist om, at det, vi vil komme til at se i de kommende års EF-politik, er, at flere og flere beslutninger, som skal træffes, vil blive truffet så tæt på borgerne som overhovedet muligt.

Jeg er overbevist om, at det vil være nærhedsprincippet som kommer til at kendetegne EF-udviklingen i mange år fremover. Og hvorfor nu det? Jo, fordi alle politikere i EF har en fælles interesse i at få lagt beslutningerne så tæt ud til borgerne som overhovedet muligt og sikre, at disse beslutninger ikke modarbejder hinanden – det er jo det, EF går ud på – sikre, at vi ikke træffer beslutninger i de enkelte medlemslande, hvor vi i virkeligheden modarbejder hinanden, og på den måde skaber en rivalisering, der er til skade for borgerne i de enkelte medlemslande.

EF er altså et samarbejde mellem befolkninger, ikke en sammenslutning af stater.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Jeg vil gerne give hr. Jan Kørpe Christensen et svar på hans spørgsmål, som er i overens-