

[Vibeke Grønbaek]

Det er også meget tilfredsstillende, at man nu ikke længere vil tillade dumpning og afbrænding af affald på havet; det er jo noget, som vi har set frem til i lang tid.

Jeg vil dertil knytte, at jeg har noteret mig SF's bemærkninger og glæder mig til at høre videre om det i udvalget. Men vi anbefaler lovforslaget.

#### **Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, havmiljøforslaget har fået her i dag.

Havmiljøloven skal revideres for at bringe os ajour med den internationale udvikling i de mange konventioner, der er blevet indgået på havmiljøområdet. Den skal også give os mulighed for hele tiden at være på højde med den tekniske udvikling, og så skal den naturligvis – og det er måske det allervigtigste – tilpasse sig det stadig stigende ambitionsniveau, som vi har på de miljømæssige områder; det har også fundet sit udtryk i lovforslagets nye formulering af målsætningen med loven.

Fleere ordførere har hæftet sig ved, at det er en rammelov. Jeg forstod, at Venstres og De Konservatives ordførere især var lidt kritiske over for de mange bemyndigelser. Her vil jeg gerne røbe for Folketinget, at paterniteten til den model er hentet fra den tidligere regering, så det er måske snarere en skepsis over for udnyttelsen af bemyndigelserne end selve tanken om at fylde en lov med bemyndigelser, der ligger bag de to ordføreres bekymringer.

Jeg skal på givne foranledning gerne understrege, at der ikke vil ske nogen udmøntning af disse bemyndigelser, uden at der som nævnt i § 8 har været ført forhandlinger med de mest interesserede organisationer, og jeg vil gerne i den forbindelse kvittere for hr. Martin Glerups forslag om at inddrage fagbevægelsen blandt de organisationer, som får mulighed for at deltage i forvaltningen af bemyndigelserne i loven. Ligeledes vil jeg naturligvis give tilsagn om, at Folketingets Miljøudvalg vil blive inddraget.

Jeg tror, det var SF's ordfører, der var inde på spørgsmålet om klapning, og jeg vil gerne sige, at det er meget vigtigt i forbindelse med administrationen af klappingsbestemmelserne i EF's fuglebeskyttelsesområder, at vi overholder bestemmelserne i fuglebeskyttelsesdirektivet.

Vi skal være meget restriktive på det område, og derfor skal det kun være i absolutte undtagelsestilfælde, at der skal kunne foregå klapning. Det skal kun kunne ske i situationer, hvor alternativet er økonomisk meget byrdefuldt, og det skal kun kunne omfatte helt rent materiale. Desuden vil jeg lægge vægt på, at det kun vil kunne ske, ifald Skov- og Naturstyrelsen har givet sit samtykke til amtsrådet i forbindelse med klapning inden for fuglebeskyttelsesområdet. Jeg vil gerne på den givne foranledning give Folketinget det tilsagn, at vi vil stille forslag om ændring af lovforslaget i denne retning.

Må jeg i øvrigt om alle de mange konkrete punkter sige, at dem får vi god lejlighed til at beskæftige os med undervejs i udvalgsarbejdet. Jeg har noteret mig dem, og jeg ser frem til spørgsmålene fra udvalget og til de drøftelser, vi skal have med udvalget, og skal endnu en gang kvittere for den positive modtagelse af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Eva Møller (KF):**

Jeg skal blot sige til miljøministeren, at der er to muligheder: enten har jeg udtrykt mig meget dårligt, eller også har ministeren været uopmærksom. Jeg tror, det er den sidste mulighed, men det vil nærlæsning af referatet af forhandlingerne selvfølgelig afsløre.

Jeg sagde netop på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi havde megen forståelse for, at det var nødvendigt med mange bemyndigelser af en lang række grunde, og så gjorde jeg den afsluttende bemærkning, at jeg håbede, at Folketinget ville blive inddraget. Jeg takker for det sidste, og som sagt: Hvis jeg skulle have udtrykt mig uklart, kan jeg fastslå, at jeg faktisk udtrykte forståelse for, at bemyndigelserne var nødvendige.

(Kort bemærkning).

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet på området vedrørende klapning, men det fører mig ind på et problem, en mangel i lovforslaget, som jeg i øvrigt synes er til stede, og det er en beskyttelse af havmiljøet mod større entreprenørarbejder af den ene eller den anden art. Vi har store problemer i forbindelse med