

[Pelle Voigt]

disse regler i krigstid, men det virker besynderligt og ude af tråd med, hvad der foregår i det virkelige liv, hvis statslige skibe, der færdes på havet, skal være undtaget fra de regler, som alle andre skibe er underkastet. Vi synes også, det burde være et dansk forhandlingskrav, f.eks. i forbindelse med Londonkonventionen, at orlogsfartøjer generelt var underlagt de samme bestemmelser som andre skibe.

Vi har også svært ved at se begrundelsen for, at man generelt eller næsten generelt – sådan som det fremgår af lovforslaget – kan undtage lystfartøjer fra en lang række af de regler, der ellers gælder, og vil gerne have det diskuteret i udvalget. Vi finder, at spørgsmålet om klappning og dumpning af affald bliver uklart ifølge bestemmelserne og betragtningen i § 4, stk. 2 og 3, om deponering af affald på havbunden, og at reglerne her må skærpes, sådan at man ikke kan foretage dumpning ved blot at kalde det, man foretager sig i fremtiden, deponering.

Vi er også skeptiske over for de regler om afbrænding, som fremgår af lovforslaget, og som muliggør en forurening, der efter vores opfattelse ikke er noget rimeligt grundlag for.

Endelig har vi bestemmelsen i § 21 om retten til at kaste frisk fisk i havet. Det synes vi også at vi ud fra et miljøsynspunkt skal diskutere ganske grundigt i udvalget. Det, der sker for en lang række fiskerfartøjers vedkommende, er jo, at fiskerne, som er underlagt EF's fangstkvoter, meget ofte, inden de går i havn, forhører sig om, hvordan bådens kvote nu for tiden er. I den forbindelse kan der meget ofte ske det, at meget store dele af en fangst simpelt hen bliver hældt over bord, for at man kan tilpasse sig bådens kvote på det pågældende tidspunkt. Det er efter vores opfattelse en helt forkert måde at omgås havets ressourcer, proteiner osv. på, og vi finder egentlig ikke nogen grund til, at man tillader den slags i en dansk lov om beskyttelse af havmiljøet.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Det lovforslag, som vi nu skal behandle, har jo sit udspring i en anden lov fra 1980, hvor Folketinget vedtog den første samlede lov om beskyttelse af havmiljøet. Allerede dengang – kan jeg sige til ministeren – var Fremskridtspartiet meget positivt indstillet.

Lovforslaget blev behandlet den 25. januar 1980, og efter hvad der står i Folketingstiden-

de, spalte 4123, udtalte vores ordfører, Thorn-dahl, indledningsvis:

»Fremskridtspartiet vil gerne indledningsvis takke miljøministeren for lovforslaget, hvis intentioner og sigte vi kan tilslutte os, og som vi ser som en naturlig fortsættelse af miljøbeskyttelsesloven.«

Det er den indstilling, som Fremskridtspartiet har også til dette lovforslag.

Der er selvfølgelig ting, som vi skal se på i udvalget. Det er også fremgået af tidligere indlæg, at der kan være noget, der skal ændres, men det er retningslinierne for Fremskridtspartiet vedrørende dette lovforslag.

Jeg vil også godt sige, at der er en § 8, som jeg synes fortjener opmærksomhed. I § 8 står der: »Inden miljøministeren fastsætter regler i medfør af loven, forhandler ministeren med de nærmeste interesserede landsomfattende erhvervs- og miljøorganisationer, . . .«

Det gør jo, at man bedre kan få et lovforslag, der er så fyldt med bemyndigelse, til at glide ned. Der kommer et andet lovforslag efter dette lovforslag, og så kan jeg måske udtale mig lidt om bemyndigelse i den forbindelse.

Men dette her lovforslag vil vi i hvert tilfælde være positive over for.

**Vibeke Grøn-bæk (RV):**

Det forslag vedrørende beskyttelse af havmiljøet, der foreligger til behandling, er som nævnt en revision af den snart 13 år gamle gældende havmiljølov.

Nu skal loven så revideres, så de miljøpolitiske målsætninger kommer med, og for at sikre grundlaget for den fremtidige regulering på området, så det kommer i takt med udviklingen inden for det internationale havforurenings-samarbejde.

I Det Radikale Venstre er vi tilfredse med, at man nu får inddraget en bredere indfaldsvinkel på dette område, og at bæredygtighedsprincippet bliver styrket. Nu drejer det sig så ikke længere om den direkte forurening i havet og de ting, der bliver tilført havmiljøet direkte, fremover skal grænseoverskridende forurening også med.

Det, at man nu synliggør nye miljøpolitiske principper og indfaldsvinkler på havmiljølovens område, og det, at Danmark nu kan ratificere OPRC-konventionen, er helt i overensstemmelse med den linie for miljøet, som regeringen har lagt op til i regeringsoplægget.