

[Karen Højte Jensen]

Nu skal jeg ikke afæske fru Else Marie Mortensen et svar om, hvor mange det drejer sig om i dette land. Men når så fru Else Marie Mortensen fremdrager de unge familier i ejerboliger, vil jeg gerne sige: Ejendomsskatterne rammer helt tilfældigt i forhold til folks indtjening og skatteevne. Pensionister, arbejdsløse og lavtlønnede skal betale ejendomsskat uanset deres evne til det, og at der skulle være noget socialt i det, vil jeg gerne udbede mig en forklaring på.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen (S):**

For at starte med det sidste er der jo meget socialt i at bidrage til det finansieringsgrundlag, som vi alle sammen eksisterer på.

Når det er sagt, er det Socialdemokratiets opfattelse, at den finansiering, der sker via grundskylden – på et minimum for primærkommunernes vedkommende på 6 promille og et maksimum på 24 promille – synes vi det er rimeligt og ordentligt at fastsætte ved lov.

Dette er så en forenklet gengivelse af den argumentation, jeg brugte. Jeg vil gerne gentage hele argumentationen fra debatten i efteråret 1992 – det har jeg ikke fundet anledning til at gøre – men jeg skal blot henviser til, at vi anser det for at være en rimelig og en retfærdig progressiv beskatningsmodel.

Med hensyn til sommerhusejerne synes vi måske rent faktisk også, det er rimeligt, at de bidrager til finansieringen, og der er jo i de fleste tilfælde ikke mulighed for, at de kan bidrage via personbeskatningen. Hvis nogle kommuner skulle få lyst til – hvis det nu var muligt – at fastsætte grundskyldpromillen til nul, er der rent faktisk ikke andre steder at hente pengene end via personbeskatningen, og den rammer da i hvert fald, som det er almindelig kendt, bredt alle, måske også ud over dem, fru Karen Højte Jensen nævnte for et øjeblik siden.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Det var hr. Poul Nødgaard, der fik mig op af stolen ved at sige noget om armvridning. Jeg ved ikke rigtig, hvilke metoder hr. Poul Nødgaard bruger i sit politiske liv, men Det Radikale Venstre lader sig ikke armvride af nogen eller noget som helst.

Det må vel også være gået op for hr. Poul Nødgaard, at der – lige meget hvor meget Venstre og De Konservative måske ønskede at fremsætte et sådant lovforslag for nogle år siden – ikke var tilslutning fra Det Radikale Venstres side, og det er altså sådan, at der her i Tinget skal være et flertal, for at tingene kan komme igennem.

Så vil jeg gerne knytte den bemærkning til hele denne diskussion, at jeg synes, den er noget pseudoagtig derved, at man kommer med et forslag, som man udmærket godt ved der ikke er noget flertal for, men som vi jo så altså kan få en debat om.

Jeg synes, at man skal lægge vægt på – og det tror jeg også har været den forrige regerings tanke – at man ville have en langsigtet skattepolitik, man ville have noget, som var større, man ville have noget, som rakte langt ud i fremtiden. Det her er der ikke noget langsigtet ved; man tager en enkelt del ud og laver et lovforslag, der vedrører et kæmpeområde. Jeg synes, at vi skal tænke meget mere langsigtet og vende hele skattepolitikken.

**Formanden:**

Jeg vil gerne henstille, at man dæmper lysten til korte bemærkninger. Der er for mange i en debat af denne karakter, som tilmed er en gentagelse.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Må jeg allerførst sige til fru Else Marie Mortensen, at spørgsmålet om at fjerne de grænser, der i øjeblikket forhindrer kommunen i at sætte grundskyldpromillen længere ned end til 6, faktisk har betydning i flere kommuner, hvor man ikke har kunnet friholde parcelhusejerne for den stigning, der skete ved den offentlige vurdering, fordi man stødte imod denne grænse; man kunne altså ikke sætte den længere ned end de 6 promille.

Lad mig så i øvrigt hæfte mig ved det, som hr. Klaus Hækkerup pegede på. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at mit parti altid har stået for en fjernelse af jordskatterne. Vi mener, at det principielt er forkert at beskatte jord, og uanset om vi har været i regering eller ej, har vi altid haft den grundlæggende opfattelse.

Når hr. Klaus Hækkerup spørger, hvorfor det er så vigtigt nu – han har hørt lidt om svi-