

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne sige til fru Else Marie Mortensen, at jeg var meget skuffet over svaret på mine spørgsmål, for fru Else Marie Mortensen konstaterede bare endnu en gang, at man vil have en opkrævning også i små landkommuner på minimum 6 promille, uanset om der er behov for det eller ej. Og derved påfører man altså de små husmandsbrug og landbrug en ublu konkurrence i forhold til andre.

Jeg lagde også mærke til, at fru Else Marie Mortensen overhovedet ikke svarede på det, der vedrørte økonomien omkring jordskatterne. Der var også en del spørgsmål fra hr. Svend Erik Hovmand, og de blev slet ikke besvaret. Jeg går så ud fra, at andre fra Socialdemokratiet kommer til assistance for at besvare spørgsmålene.

Jeg er også skuffet over, at fru Else Marie Mortensen ikke kommenterede mit spørgsmål om den øvre grænse for promillerne. Jeg kan så forstå, at man også her i Folketinget går ind for, at man i socialdemokratiske kommuner skruer grundskyldpromillen uforholdsmæssigt højt op for at plukke håret af alle sommerhusejere ud fra den betragtning, at de jo ikke har stemmeret i den pågældende kommune, og at man derfor næsten kan tillade sig at jage dem fra hus og hjem. Resultatet er, at der i dag i utallige kommuner, f.eks. Frederiksværk, går huse på tvangsauktion, fordi ejerne simpelt hen ikke kan betale de høje ejendomsskatter. Men det er altså også Socialdemokratiets holdning, at man simpelt hen bare skal tage så meget som overhovedet muligt fra disse stakkels mennesker.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er hr. Svend Erik Hovmands indlæg, der får mig til at gå på talerstolen.

Hr. Svend Erik Hovmand tager en socialdemokratisk avis, Ny Dag, og citerer fra overskriften. Som tidligere pressesekretær for forhenværende statsminister Poul Hartling er hr. Svend Erik Hovmand vel fuldt ud klar over, at den, der bliver interviewet, ikke sætter overskriften. Ja, man kan sågar være i den situation, at hvis man skriver et indlæg til avisen, omformulerer redaktionssekretæren det og

sætter overskriften på forsiden. Og jeg troede faktisk, at hr. Svend Erik Hovmand som gammel pressemand var klar over, at det er en meget anvendt salgsteknik, som aviserne bruger – og altså også Ny Dag.

Hr. Svend Erik Hovmand nævner så, at ejendomsskatterne virker enormt konkurrenceforvridende for det danske erhvervsliv. Men må jeg spørge: Hvordan ser det ud, hvis vi ser på det samlede beskatningsmønster? Hvordan ser det ud, hvis vi f.eks. tager selskabsbeskatningen ind? Den undersøgelse, hr. Svend Erik Hovmands partifælle fik lavet som skatteminister, viser jo f.eks., at den effektive selskabsbeskatning i Danmark ligger på det halve af, hvad der er normalt i de europæiske lande. Skal det ikke regnes med ind? Skal der ikke tages hensyn til det? Regner man kun, når det går den ene vej? Er det Venstres kugleramme, der kun regner til den ene side og ikke til den anden?

Lad mig så endelig om landbruget sige, at jeg godt er bekendt med, at landbruget – visse grene af landbruget – for øjeblikket har det hårdt, og at priserne på grise er faldet for nylig. Men bare 2, måske 3 år tilbage var priserne på grisene jo ganske fine. Og sådan kan man tage det ene område ud efter det andet. Jeg har set landmænd, der har haft råd til store udvidelser af deres ejendomme. Det er klart, at udvider man, og man ikke har pengene, ja, så stiger gælden, men derfor kan det da godt være rentabelt.

Dette her skal ikke være en landbrugsdiskussion, hr. Svend Erik Hovmand, men lad os høre, om ikke beskatningen skal ses under ét.

Formanden:

Uanset om det er den ene eller den anden form for diskussion, er der altså taletidsregler, der skal overholdes!

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Socialdemokratiet vil ikke gøre det frit for kommunerne selv at afgøre, om de vil opkræve ejendomsskatter eller ej. Vi hørte jo ved behandlingen af de tidligere forslag, at det var vigtigt at tilgodese det kommunale selvstyre. Her er så et punkt, hvor man ikke vil, og begrundelsen kommer fra fru Else Marie Mortensen, som siger, at man vil ikke være med til at begunstige dem, der ejer meget i forvejen.