

[Svend Erik Hovmand]

øvrigt ved, at hr. Løvig Simonsen vil arbejde for, at man, i hvert fald i en periode, sætter jordskatterne ud af kraft.

Der må være noget, som vi ikke rigtig har forstået.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Hr. Ole Donner spurgte, om han virkelig havde forstået det rigtigt.

Jeg kan afkræfte, at hr. Ole Donner havde forstået mit indlæg rigtigt. Det er ikke sådan, at det forslag, som vi støtter her fra talerstolen, har noget som helst med den primærkommunegrundskyldpromillefastsættelse at gøre. De små kommuner har stadig væk – det er vi slet ikke inde på i dette forslag – mulighed for selv at fastsætte deres grundskyldpromille på mellem 6 og 24.

Så spurgte hr. Ole Donner også, om vi virkelig gik ind for at styre disse ting så stramt – eller hvilken formulering der nu blev anvendt. Jeg har faktisk herfra argumenteret på Socialdemokratiets vegne med, at vi synes, at det er i orden, at man for primærkommunernes vedkommende fastsætter en nedre grænse, sådan som den allerede eksisterer, på 6 promille med mulighed for at bevæge sig, alt efter hvilket finansieringsbehov der er i den enkelte kommune. Vi ønsker ikke at give mulighed for helt at afskaffe en grundskyldpromille af de årsager, jeg før nævnte, nemlig at det er en progressiv og retfærdig beskatningsform.

Til hr. Svend Erik Hovmand vil jeg gerne sige, at min argumentation for at begunstige dem, der ejer noget i forvejen, nu mest var rettet mod de unge familier, der er ved at etablere sig i ejerbolig. Det er deres boligform, jeg er sikker på vil få et skub opad.

Med hensyn til det, der er citeret af hr. Løvig Simonsen, vil jeg sige, at jeg er sikker på, at hr. Løvig Simonsen selv vil kunne svare, hvis han er her. Jeg kan af gode grunde ikke rigtig udtale mig om det.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg fik næsten tårer i øjnene, da jeg hørte hr. Svend Erik Hovmands indlæg om forfærdelighederne omkring grundskyldpromillerne. I realiteten er Fremskridtspartiet enig i det forslag,

Venstre og De Konservative har fremsat her i dag.

Men jeg kunne have lyst til at bede Venstres ordfører gøre rede for, hvorfor man ikke løste disse problemer, mens Venstre og De Konservative havde regeringsmagten. Specielt i den periode, hvor Venstre og De Konservative var sammen med Det Radikale Venstre, fra 1988 til 1990, kunne Venstre og De Konservative så let som ingenting have vredet armen om på Det Radikale Venstre og sagt: Nu skal vi have den grundskyldpromille væk, i hvert fald for erhvervsjendomme og for landbruget. Det får vi sikkert ikke nu, for regeringen har jo allerede spillet ud. Regeringen er imod forslaget fra Venstre og De Konservative, som vi – som jeg nævnte før – støtter.

Men jeg synes, at en god begyndelse ville være – og nu beder jeg regeringen om at lytte godt efter – hvis man i en kommune kunne få ret til at have to grundskyldpromiller, når vi nu ikke kan få den helt afskaffet: én for landbruget og erhvervsjendommene, og en anden for alt det øvrige. Edb-teknikken kan meget let skille landbruget ud, det er allerede sket, og så kunne man da starte med en grundskyldpromille, der er lavere for landbrug m.v. end for den øvrige del af jord i kommunen. Jeg synes, det er et forslag, som virkelig er værd at overveje, og det ville løse nogle af de problemer, som vi står med i øjeblikket, og som vi skal have løst.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er interessant at høre ud fra denne debat, hvad det kommunale selvstyre kan bruges til.

Jeg vil gerne spørge, om ordføreren for forslagsstillerne vedrørende det forslag, der er stillet af oppositionen, også i det kommunale selvstyres navn vil være med til at lade den kommunale og amtskommunale grundskyldpromille stige, for det må vel være konsekvensen, at man gør det, hvis man går ind for så meget selvstyre.

Og så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Når man ikke skal betale skat på jord, er Venstre så interesseret i – og vil Venstre være villig til – at lade jordens værdistigning gå over til offentligt eje eller eventuelt overgå i en eller anden form for fondsdannelse? Der må være sammenhæng i tingene, synes jeg.