

[Else Marie Mortensen]

dommene. Det er fortsat vores opfattelse, at de, der vil få gavn af de højere priser, er de velbjærgede, det vil sige de nuværende ejere af ejendommene. De unge, der står som børnefamilier nu, de unge, der står i den fase af deres liv, hvor de store etableringsbyrder er der, får ikke del i den tilsyneladende lettelse, der vil indtræde som følge af en lettelse af grundskyldpromillen, simpelt hen fordi priserne vil stige.

Vi betragter stadig væk denne type forslag som ren symptombehandling. Vi ønsker, at der skal gøres noget ved den samlede beskatning, men vi ønsker ikke på forhånd at udhule enhver mulighed for omlægning ved at forsøge på at bruge pengene i forvejen. Hverken stat eller kommune kan nu engang bruge pengene mere end én gang.

Jeg kunne fristes til at slå fast, at lovforslaget tenderer et paradeforslag i lyset af, at vi, som jeg sagde, faktisk har behandlet to lignende forslag i 1992. Et forslag, der begunstiger dem, der ejer meget i forvejen, bliver ikke mere spiseligt for Socialdemokratiet, fordi det bliver gentaget mange gange.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Er det virkelig rigtigt forstået, at Socialdemokratiet ikke går ind for demokrati? Er det rigtigt forstået, at Socialdemokratiet mener, at f.eks. en lille landkommune, der ikke ønsker at udskrive grundskyld, skal tvinges til at have en udskrivningspromille på 6? Det har da ikke noget at gøre med, at de velbjærgede eller nogle kapitalister får noget ud af det. Hvis en kommunes befolkning vælger nogle fornuftige kommunalpolitikere, der kan få budgettet til at hænge sammen uden at udskrive grundskatter, er det da helt grotesk, at Socialdemokratiet vil tvinge sådanne kommunalbestyrelser til at udskrive en grundskyld på 6 promille og dermed gøre det meget vanskeligt for husmændene og de små landbrug – som jo i forvejen er hårdt trængte – ved at de skal være med til at aflevere en så stor del i skat.

Jeg synes også, det er urimeligt, at man ikke vil være med til at sætte grænsen lavere end til 24 promille. Jeg kan tage et eksempel fra min egen kommune, hvor man havde en udskrivningspromille på 24,5, og det var simpelt hen, fordi man ville plukke sommerhusejerne. Det

var dengang, da Socialdemokraterne og SF havde flertal i Frederiksværk Kommune og hele økonomien lå i grus. Nu har de ikke flertal mere, nu har vi et fornuftigt samarbejde bl.a. mellem Fremskridtspartiet og Socialdemokratiet, og det har medført, at vi har fået orden i økonomien, gælden er på vej nedad.

Men vi havde altså en overgangsperiode, hvor den socialdemokratiske ledede kommune måtte søge dispensationer for at opretholde en grundskyldpromille på 24,5. Det synes vi i Fremskridtspartiet er uanstændigt, og vi kan ikke forstå, at Socialdemokratiet ikke vil lade det være op til de folkevalgte i de små kommuner selv at fastsætte disse promiller.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Vi har nu haft lejlighed til at høre to Socialdemokrater her fra talerstolen, og jeg må sige, at jeg er noget overrasket over den argumentation, der føres frem fra Socialdemokratiets side. Indenrigsministeren siger, at vi vil ikke give erhvervslivet en særstilling ved fritagelse for erhvervsskatter. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der absolut er tale om en særstilling i dag i forhold til mange andre lande, specielt hvis vi koncentrerer os om den del af erhvervslivet, der har med landbrug at gøre. Ejendoms-skatte og jordskatte findes jo stort set ikke i andre lande. Det er altså konkurrencemæssigt en klar forvriddning til ugunst for dansk produktion.

Så har vi hørt fru Else Marie Mortensen sige, at en fjernelse af disse ejendomsskatte vil være en begunstiggelse af dem, der ejer meget i forvejen. Hvad er det for en snak? Jeg tror, at det er klart, også for fru Else Marie Mortensen, at masser af virksomheder her i landet kører overordentlig vanskeligt i disse år: den lille købmand, den lille håndværker osv. Alle disse ville have glæde af dette forslag – for slet ikke at tale om landbruget, som har en gældsprocent, der sætter Europarekord.

Når jeg hæfter mig ved de to udsagn, vi har hørt fra Socialdemokratiets side i dag, er det, fordi jeg her har et eksemplar af dagbladet Ny Dag, som jo er en socialdemokratisk avis. Denne avis har haft en samtale med den socialdemokratiske gruppeformand, som har ført til en overskrift, som lyder: »Landbruget slipper for jordskatten«. Og så hæfter man sig i