

[Indenrigsministeren]

det, vi kan kalde den traditionelle måde at gøre det på, og jeg synes, det er helt fint, at man nu også formaliserer den kendsgerning, at man nogle steder gerne har villet indrette sig anderledes, sådan som man gjorde det allerede under frikommuneforsøgene.

Enkelte ordførere har nævnt forretningsudvalgsstyre, og til det vil jeg godt sige, at lovforslaget her ikke principielt udelukker, at der kan stilles forslag om det, og at det vil blive behandlet. Men jeg synes, det er nødvendigt samtidig at understrege, at forretningsudvalgsstyre er kendetegnet ved, at der vil ske en betydelig magtkoncentration, og at regeringen selv sagt er imod den form for effektivitet, der kan opnås på bekostning af mindretals adgang til indflydelse og information.

Det vil sige, at for at nye styreformer, herunder også forretningsudvalgsstyre, kan godkendes – og det kan jeg sige så meget desto mere, som det er mig, der skal gøre det – skal de være karakteriseret ved, at der tages vidtstrakt hensyn til mindretallene. Det er det kriterium, der vil blive lagt til grund, og ved den foruddiskontering er det måske også meget godt, at man ved, hvordan rammerne vil være.

Jeg skal i den forbindelse også lige nævne, at godkendelser af det, vi kan kalde alternative former, kun kommer til at gælde for en valgperiode, sådan som flere af ordførerne har været inde på det, og dermed er der yderligere en mulighed for at påse, at mindretal ved utraditionelle styreformer får den fornødne indflydelse.

Jeg vil godt nævne en ting, som ikke har været nævnt af ordførerne i dag, men som har spillet en vis rolle i andres debat om lovforslaget, og det er spørgsmålet om, hvad vederlagene vil være i forbindelse med eventuelt afvigende styreformer.

Man har stillet spørgsmålet: Hvordan vil man kunne fastholde de nuværende former for vederlag, hvis man vælger f.eks. mellemformsstyre eller et helt udvalgsløst styre – eller helt andre ideer, dem, som kommer ind under den del af det, som skal godkendes af Indenrigsministeriet? Til det vil jeg godt sige, at udgangspunktet helt klart er, at det er de gældende regler for vederlag, der skal følges, og at der ikke på nuværende tidspunkt er lagt op til, at der skal ske ændringer på det område. I øvrigt er det også umuligt at vurdere, hvorvidt der bliver behov for justeringer på det felt.

Så var der et spørgsmål om, hvorfor man overhovedet skal ændre på mindstekravet til antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer. Jeg vil godt sige, at det, at man sætter tallet op fra 7 til 9, ikke ude i det virkelige liv vil betyde nogen ændring, for der er ikke nogen, der har færre. Når det alligevel præciseres her, er det igen ud fra grundtanken om at give en så god mindretalsindflydelse som muligt, og derfor er denne ændring kommet med.

SF's ordfører var bekymret over det udvalgsløse styre, og jeg vil godt medgive så langt, at hvis man alene ser på det ud fra skrivebordsteorier, kan det måske nok se lidt betænkeligt ud, men det er nu engang ikke det, man skal vurdere et lovforslag som dette på. Vi skal vurdere det på, hvordan det fungerer i praksis ude i den yderste kartoffelrække, og dér, hvor man har forsøgt det, er det ikke gået sådan, som fru Pernille Frahm har frygtet. Derfor synes jeg, det er helt rimeligt, at man også giver denne variant af det kommunale selvstyre mulighed for at få nogle mere fastsatte regler, som der er lagt op til det her. Jeg tror ikke, at der i praksis vil være belæg for den bekymring, som fru Pernille Frahm lægger op til.

Endelig vil jeg godt sige, at der med hensyn til dette her først og fremmest kan være en konstatering af – og det var jeg glad for at opleve bredt partierne imellem – at selv i et lille land som Danmark er der nu engang forskelle. Det er vel også en af de ting, der gør det så charmerende at have med kommunalpolitik at gøre, at selv i et så homogent land som vores ønsker man at indrette sig lidt forskelligt. Man ønsker at leve op til det, der er de lokale forskelligheder, og det er lige præcis det, der er hensigten både med grundtanken om frikommuneforsøgene i sin tid og med det, der er opfølgningen, når det gælder kommunernes egen hverdag.

Jeg håber, vi kan få et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Formanden:

Jeg vil gerne sige til orientering, at i Folketingstidende, i Folketingets forhandlinger, vil det komme til at fremgå, at SF's ordfører hedder fru Pernille Frahm. Det vil det, uanset hvor mange fejltagelser der gøres undervejs i forhandlingen.