

[Pernille Frahm]

Og så vil jeg gerne foreslå, at folketingsmedlemmerne prøver at gøre det tankeeksperiment, at vi afskaffede udvalgsstrukturen herinde. Jeg kan forestille mig, at det ville blive et kaos for os.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg kan til dels forstå, at fru Pernille Frahm har nogle betænkeligheder med hensyn til det udvalgsløse styre, men det skal holdes op imod det, at vi også gerne vil give kommunerne større frihed, altså en højere grad af decentralisering. Og jeg vil understrege, at det, SF's ordfører nævnte med forretningsudvalgsstyre, overhovedet ikke er nævnt i lovforslaget.

Hvordan det vil virke i praksis, det, vi nu gennemfører, ved man ikke, men jeg synes nok, man kan frygte, at en stærk borgmester vil få endnu mere at skulle have sagt, eller i givet fald en administration, som vil overtage langt mere. Men man må også have lidt tillid til, at alle de andre kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke finder sig i at blive tromlet ned hverken af en borgmester eller af administrationen.

Alt i alt kan vi anbefale lovforslaget. Det er et spørgsmål om en højere grad af decentralisering. Der er ingen, der siger, at vi skal bruge disse ting. Det er bare en mulighed, vi giver kommunerne.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er klart, at vi aldrig bliver helt færdige med denne debat om decentralisering, centralisering, selvforvaltning og centrale regler, men det, vi i SF frygter med dette forslag, er, at vi får sat de almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer ned i række B og så får en elitekommunalbestyrelsesgruppe, der kommer til at styre, og det vil vi ikke bidrage til.

Det er rigtigt, at ideen om forretningsudvalgsstyre ikke er med i forslaget, men når man så ved andre dele af forslaget styrker visse udvalgs, f.eks. typisk økonomiudvalgets, beføjelser, ser vi altså nogle tendenser i den retning.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, fru Pernille Frahm skylder os en forklaring på, hvorfor de kommunalbestyrel-

sesmedlemmer, som hun kalder de almindelige – almindelige må vel være i gåseøjne – skulle finde sig i at blive sat ned som en slags B-kommunalbestyrelsesmedlemmer. Er det ikke netop ideen i det, at de i kommunalbestyrelserne selv skal have lov til at træffe en beslutning om, hvordan de vil indrette deres forretningsgange under hensyntagen til kommunens størrelse, dens geografiske struktur og de andre forhold, som den enkelte kommunalbestyrelse vælger at lægge vægt på?

Jeg synes, at SF i dag optræder som et enormt centralistisk og styrende parti over for de muligheder, der med lovgivningen åbnes for den enkelte kommunalbestyrelse til at indrette sig på den mest praktiske måde. Et af de hensyn, vi fra Folketingets side skal sikre, er selvfølgelig, at mindretallene bliver respekteret, og at de også får mulighed for at komme igennem. Det er indbygget i forslaget, det står i bemærkningerne. Jeg synes simpelt hen, at det, vi oplever fra SF nu, er det rene bagstræb.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg forstår egentlig slet ikke fru Pernille Sams, undskyld, fru Pernille Frahm i denne sag. Det er et spørgsmål om at give kommunalbestyrelserne muligheder, og jeg har ikke lyst til her at give karakter til de enkelte muligheder, der er angivet i lovforslaget. I forhold til SF's ordfører vil jeg gerne sige, at vores synspunkt er, at vi trygt kan overlade til det kommunale selvstyre selv at finde ud af, hvordan de bedst løser de opgaver, de har.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Ja, det er svært med de navne.

Det, der sker, når man fjerner udvalgsstyret, det, der sker, når man fjerner formelle strukturer, er altid, at der træder nogle andre strukturer i stedet. Der træder nogle uformelle strukturer i stedet, og så kan vi have alle mulige gode intentioner om at sikre mindretallene her og dér og alle vegne, men når der ikke er nogen formelle strukturer, der sikrer det, så har vi balladen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):