

[Lis Noer Holmberg]

Som loven er nu, står borgmesteren for underskrift af dokumenter vedrørende kommunalt køb og salg af fast ejendom, optagelse af lån, garantiforpligtelser osv., og det gør han sammen med en af kommunalbestyrelsen udpeget person. Her ønsker man med forslaget, at viceborgmesteren får disse beføjelser ved borgmesterens fravær, og det mener vi også i Venstre må være rimeligt.

Kommunevåben og -segl, der er anmeldt for Patentdirektoratet, er forbeholdt de kommunale myndigheder i den pågældende kommune, og med hensyn til gebyrer for registrering er det uændrede beløb. Man ønsker blot i lovforslaget, at der bliver skabt udtrykkelig hjemmel til det.

At man vil ændre mindstekravet til medlemstallet i kommunalbestyrelsen fra det nuværende 7 til 9, ser jeg ikke noget problem i, for der er ingen kommuner, der kun har 7 kommunalbestyrelsesmedlemmer. Der er 1 kommune, der har 9, resten har flere end 9.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Pernille Frahm (SF):

Vi er til gengæld ikke så glade for dette forslag. Vi er nærmest imod det meste af det, for SF er modstander af det udvalgsløse styre og forretningsudvalgsstyret. Det lyder demokratisk, at sagerne bliver behandlet i den samlede kommunalbestyrelse, fordi der så vil være mulighed for et helhedssyn og tid til mere principielle debatter i kommunalbestyrelsen. Men praksis frygter vi vil blive en anden, nemlig den, at man lægger magten i hænderne på borgmestrene og især på embedsværket. At det er tilfældet, kan man se af lovforslagets § 65 a, stk. 2, hvor det bliver præciseret, at borgmesteren overtager økonomiudvalgets kompetence.

Derudover er udvalgsstyre en god ting, da det er med til at sikre, at det er de folkevalgte, der forbereder og gennemarbejder forslagene, inden de bliver vedtaget i kommunalbestyrelsen. Udvalgsstyret er også med til at sikre kommunalbestyrelsen ordentlig sagsindsigt, hvilket er helt nødvendigt, hvis det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem skal have indseende med den kommunale sagsbehandling og kunne fungere som den enkelte borgers advokat.

I øvrigt er udvalgsstyret ingen hindring for et helhedssyn i kommunalbestyrelsen. For det første er der i dag intet til hinder for at have

mere principielle debatter i kommunalbestyrelsen. Jeg er blevet bekendt med, at man flere steder er begyndt at afholde en slags første behandling af forslagene, inden de sendes videre til udvalgene, og det bliver mere og mere almindeligt, at den samlede kommunalbestyrelse afholder budgetseminar i det sene forår.

For det andet mener jeg godt, man kan se på mindre udvalgs- og forvaltningsændringer, hvis man mener, at sektortænkningen er for stor i en given kommune. Mange steder har man haft rimelig succes med oprettelse af børne- og ungdomsforvaltninger i stedet for social-, skole- og kulturforvaltninger. Men det har også vist sig, at dette ikke er nogen universalopløsning, medmindre man får engageret de ansatte, politikerne og klienterne i disse løsninger. Udvalgs- og forvaltningsændringer, som bliver tromlet ned fra oven, skaber bare frustration og blokeringer, især i disse tider, hvor sådanne ændringer ofte bliver kædet sammen med nedskæringer på de kommunale budgetter.

I øvrigt er vi åbne over for, at man fortsætter med frikommuneforsøg også med styrelsesloven, men ikke, hvis det sker på bekostning af de folkevalgtes demokratiske rettigheder.

Med hensyn til forslaget om at ændre mindsteantallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer fra 7 til 9 har vi altid ment, at 7 var i underkanten, og vi vil gerne være med til at hæve det antal.

Vi ser også med sympati på det, der er nævnt under nr. 10 i lovforslaget, at valg til formandsposterne i udvalgene sker efter forholdstalsmetoden i forbindelse med konstitueringen.

Det er også en god idé, at man prøver at sikre, at økonomiudvalget får repræsentanter fra alle udvalg, da man i dag har eksempler på dårlige beslutninger i økonomiudvalget, fordi der ikke er repræsentanter fra andre berørte udvalg, og det gælder typisk udvalg som kultur-, teknik- og miljøudvalgene. Til gengæld synes vi, det er en dårlig idé, at det er udvalgsformændene, som en bloc er repræsenteret i udvalget. Det er en udemokratisk form, som devaluerer den samlede kommunalbestyrelse og deler den op i A- og B-medlemmer, og vi frygter, at det typisk vil være mindretalsgrupperne, som kommer til at tilhøre B-medlemsgrupperne.