

[Ole Donner]

gaard, at vi ikke er misundelige i Fremskridts-partiet, og derfor under vi også fagbevægelsen at gå ud at drikke dyre vine og spise god mad, men jeg tror nu ikke, at det er restaurationsbranchen, der som hovedregel har glæde af dét. Det foregår som regel i de store slotte, som fagbevægelsen ejer, eller i offentlige bygninger i al almindelighed, hvor man ikke behøver at gå hjem, når forretningerne lukker.

Jeg takker skatteministeren for de sidste to tal, og jeg kan se af tallene, at det ikke var en forglemmelse, at de ikke blev nævnt i første omgang.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg må jo så konstatere, at hr. Ole Donner åbenbart bevæger sig mere i fagbevægelsens kredse, end jeg gør, siden han er så bekendt med, hvor det foregår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 10/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Holger Graversen (S):

Denne lovændring lægger op til en yderligere decentralisering på området og forskellige

frikommuneforsøg. Der bliver nu endnu større frihed for kommunerne til at vælge struktur og styreform efter lokale forhold og egne kommunale ønsker.

Der peges i lovforslaget direkte på to nye styreformer: et såkaldt mellemformsstyre og et udvalgsløst styre.

Det er en ny § 65, der omhandler mellemformsstyret. Meningen er, at formændene for de øvrige stående udvalg også skal have plads i økonomiudvalget, og det er efter min mening en ganske god idé, der vil kunne give større sammenhæng, helhedssyn og mulighed for bedre koordinering af opgaverne. Man har haft forsøg i Esbjerg med denne styreform med et godt resultat, og jeg ved, at man i mange andre kommuner også har tilstræbt en sådan model helt uden om frikommuneloven.

I en ny § 65 a omtales det udvalgsløse styre, som nok er bedst egnet, vil jeg tro, til de mange små kommuner. Som betegnelsen siger, sløjfer man her alle stående udvalg, dog undtagen det lovbestemte personsagsudvalg under socialområdet. Det betyder så, at alle afgørelser fremover skal forelægges den samlede kommunalbestyrelse. Jeg forudser nu nok, at man, hvis man vælger denne form, vil gøre mere brug af ad hoc-udvalg, altså midlertidige arbejdsudvalg med en bestemt opgave uden selvstændige beføjelser, men det vil i øvrigt også kunne fungere mere smidigt end med de stående udvalg.

Der er gjort forsøg i Ravnsborg Kommune med en sådan model, efter sigende med et godt resultat. Jeg mener nu ikke, at alt, hvad der fremhæves som gode erfaringer fra Ravnsborg Kommune, er selvfølgelig forbedringer. Jeg er enig i, at det udvalgsløse styre vil give en bredere indflydelse for de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, men hvis man ikke samtidig uddelegerer langt flere beføjelser til administrationen, spares der samlet ingen tid for de enkelte medlemmer.

Jeg er enig i, at det vil give større åbenhed for borgerne, men det behøver bestemt ikke at give en kortere sagsbehandling; det vil i givet fald afhænge af, at man holder flere månedlige møder i den samlede kommunalbestyrelse. Det vil givetvis også betyde større fælles ansvar og bedre fælles prioritering af de kommunale opgaver, når man opfatter sig selv som kommunalbestyrelsesmedlem i stedet for blot som udvalgsmedlem.