

[Kai Dige Bach]

har vi alle de penge, der bliver givet i tilskud til dem, som tjener penge ved sort arbejde. Så der er masser af penge. Der var god balance i regnskabet, hvis man gjorde det. Det er jeg sikker på.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Forslaget drejer sig om at genindføre repræsentationsfradraget, og nu er det ved at udvikle sig til en arbejdsløshedsdebat.

Fru Anne-Marie Meldgaard siger, at man er opmærksom på, at der er krise i branchen, man er opmærksom på, at der er mange arbejdsløse, og man vil også fra Socialdemokratiets side komme med en række forslag, som kan forbedre mulighederne for de arbejdsløse. De kan blive bedre uddannet osv.

Det, vi taler om her, er en række arbejdspladser, der er i fare for at blive nedlagt. Der er mulighed for, at en masse af de ledige personer kan komme ind i den branche, som de gerne vil være i.

Dér er der ideologiske forskelle mellem Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet. Vi siger: Giv folk i restaurationsbranchen mulighed for at komme ind og passe deres job! Socialdemokratiet siger: Giv dem mere undervisning! Gå på kursus og bliv en klog arbejdsløs!

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Nu skal det jo ikke være gøgl det hele. Den bemærkning er affødt af hr. Kai Dige Bachs ordførertale.

Man bliver noget i tvivl om, hvorvidt hr. Kai Dige Bach taler som privatist eller hr. Kai Dige Bach taler som ordfører for Det Konservative Folkeparti. Havde der været andre medlemmer af Det Konservative Folkeparti til stede – det ser jeg der ikke er, pladserne er tomme – så ville jeg have gjort yderligere bemærkninger i et forsøg på at få afklaret, hvorvidt hr. Kai Dige Bach har dækning for alle sine synspunkter i sit parti.

Nu ser jeg, at der kommer medlemmer af den konservative gruppe til stede. De er på vej op til talerstolen. Det vil jo så være interessant virkelig at få tjekket – også af hensyn til Folketingstidende – om hr. Kai Dige Bach virkelig har dækning for de synspunkter, hr. Kai Dige

Bach har forfægtet her for et øjeblik siden. Er det ikke tilfældet, så er vi i hvert fald nødsaget til – også af hensyn til Folketingstidende – at få afklaret, hvilke dele af hr. Kai Dige Bachs indlæg der har dækning i partiet, og hvilke dele af hr. Kai Dige Bachs indlæg der ikke har dækning i den konservative gruppe.

Men jeg ser, der er andre medlemmer af den konservative gruppe, der er parat til at tage ordet. Det kan måske give den ønskede afklaring – også af hensyn til Folketingstidende.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, denne diskussion begynder at udvikle sig interessant. Der er bragt mange aspekter ind i sagen, både erhvervspolitiske, beskæftigelsespolitiske og uddannelsespolitiske, og jeg har med interesse noteret mig den tilnærmelse, der er ved at ske mellem SF og Det Konservative Folkeparti. Jeg vil derfor gerne kaste endnu et aspekt ind i diskussionen, nemlig det ligestillingsmæssige.

Da den russiske revolution brød ud, var der et par meget fremsynede kvinder, bl.a. Aleksandra Kollontaj, som forudsatte, at i det kommende paradisiske kommunistiske samfund skulle alle byer have små hyggelige restauranter, hvor familierne kunne gå hen med deres børn og venner og onkler og tanter hver aften og spise, så kvinderne ikke mere skulle trælle i køkkenet og have alle disse forfærdelige huslige pligter, som de jo altid havde haft hovedansvaret for. Derfor synes jeg, det er meget interessant, at vi nu begynder at nærme os diskussionen af, at alle familier går ud hver aften og spiser, så kvinderne ikke skal stå derhjemme ved kødgryderne hele tiden. Det er det, vi skal have frem. Lad os endelig få den diskussion op på første etage igen.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg begynder at øjne flertallet i salen for denne strøtanke. Så må jeg jo se at få skaffet dækning hjemme i mit parti også.

Jeg vil gerne svare hr. Risgaard Knudsen. Jeg er ikke ordfører. Det er meget sjældent, man tager hr. Risgaard Knudsen i at sove sådan. Jeg sagde allerede, da jeg startede, at jeg talte på hr. Flemming Hansens vegne. Det er