

[Skatteministeren]

før og efter at CD er indtrådt i regeringen, har forfægtet, at det her var en sag, som han gerne ville tage fat i, og så siger kommunikations- og turistministeren i en række dagblade den 25. februar 1993 til slut:

»Så snart jeg har fremskaffet det nødvendige materiale til konkret belysning af denne sag, vil jeg drøfte den med finans- og skatteministerne. Kun hvis det kan dokumenteres, at normalisering af repræsentationsomkostningers regnskabsmæssige stilling vil være fordelagtig for samfundet, vil sagen kunne nyde fremme.«

Jeg mener, at denne udtalelse fra kommunikations- og turistministeren flugter fuldstændig med den tale, jeg holdt på regeringens vegne som svar på det forslag, som Fremskridtspartiet og hr. Ole Donner har fremsat.

Mariann Fischer Boel (V):

Fremskridtspartiets forslag om igen at indføre fuldt fradrag for repræsentationsudgifter er helt klart afledt af de meget store økonomiske problemer, der er i branchen i dag. Der er nogle, der endog snakker om krise.

I december 1985 indgik lovforslaget om begrænsning af den skattemæssige værdi af repræsentationsudgifterne som en del af en større pakke. Der var blandt ordførerne dengang en meget stor forskel i holdningen til, hvilke konsekvenser forslaget ville få for restaurationsbranchen. Hvad ville det komme til at betyde for omsætning og for beskæftigelse, at fradraget blev nedsat til 25 pct.?

Hr. Lykkesoft, der dengang var ordfører for Socialdemokratiet, troede slet ikke på de dystre prognoser for konsekvenserne, der blev fremført, hvorimod fru Bente Juncker fra CD ikke var i tvivl om de problemer, der ville komme i kølvandet på lovforslagets vedtagelse. Det blev desværre de sidstnævnte gisninger, der kom til at holde stik.

På det seneste er debatten om fradrag for virksomhedernes repræsentationsudgifter blusset op igen, kommet i søgelyset og i fjernsynet. Ministeren for kommunikation og turisme, hr. Arne Melchior, har, som både den konservative ordfører og skatteministeren var inde på, i et læserbrev i Berlingske Tidende, som der blev refereret til, påpeget, at loven koster valuta og arbejdspladser, og at den ikke er til gavn for statskassen. Det er en meget speciel, men ikke særlig meningsfyldt særegel, skriver turistministeren.

I den seneste tid har vi snakket meget om aktivering, og jeg kan sige, at det her forslag i hvert fald ikke er et kunstigt aktiveringsforslag, men et forslag om nogle rigtige arbejdspladser.

Fra Venstres side er vi parat til at drøfte forslaget i udvalget ud fra en positiv synsvinkel.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side kan vi ikke støtte forslaget.

Enhver ved, at dengang vi havde fuldt repræsentationsfradrag, fandt der et betydeligt misbrug sted. I praksis kunne enhver erhvervsdrivende gå ud og spise og drikke og trække det fra i skat. Jeg vil ikke sige, at alle gjorde det, men enhver ved, at det fandt sted i betydeligt omfang.

Som flere har været inde på, er der sket noget med restaurationslivet, efter at vi har afskaffet repræsentationsfradraget. Det er rigtigt, at der har været en vis nedgang i de meget dyre og måske også bedste kulinariske restauranter. Til gengæld, som den konservative ordfører var inde på, er der jo sket en betydelig opblomstring i restauranter med et mere moderat prisniveau, der henvender sig til den bredere befolkning, herunder ikke mindst etniske restauranter.

Om restaurationslivet har tabt ved den ændring, kan man diskutere. Det er et spørgsmål om smag. Men der er i hvert fald ikke entydigt sket en nedgang. Det er rigtigt, at restaurationslivet er i krise i dag, hvad i øvrigt stort set alle erhverv i Danmark er.

Som andre ordførere vil jeg gerne være med til at se på, om der er noget, vi kan gøre. Men at gennemføre en ordning, der kun gavner en forholdsvis snæver del af befolkningen, idet den giver mulighed for at trække restaurationsudgifter fra i skat, det ønsker vi ikke.

Så endnu en gang: Vi afviser.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Min korte bemærkning er til fru Mariann Fischer Boel.

Jeg vil godt spørge: Hvorfor ved fru Mariann Fischer Boel, at det netop er fradragsbegrænsningen, der er årsag til krisen i hotel- og restaurationsbranchen? Fru Mariann Fischer Boel har åbenbart noget materiale, vi andre ikke har, og jeg ville meget gerne have det til belysning af sagen, hvis det kunne lade sig gøre.