

[Skatteministeren]

le ud over de 34 pct., hvis ikke de pågældende har et privatforbrug, der betinger, at man gør det.

Fru Mariann Fischer Boel henviser til, at dette her nok ikke koster så meget, fordi der er nogle dynamiske effekter, og henviser i den forbindelse til Personskatteudvalget. Dertil vil jeg sige, at man altid skal være forsigtig med disse dynamiske effekter. I hvert fald kan jeg konstatere, at Erhvervsstatteudvalget mener, at det bl.a. betinger dynamiske effekter i en sammenhæng, hvor man afskaffer investeringsfondsloven.

Jeg vil derfor konkludere over for fru Mariann Fischer Boel, at jeg synes, det er godt, vi får det udvalgsarbejde nu, og vi vil også på det område selvfølgelig betjene med besvarelse af alle spørgsmål så godt, vi kan gøre det, så vi får emnet belyst. Og skulle der på den baggrund være behov for, at vi vender tilbage og taler med hinanden om sagen til efteråret eller i sommerens løb, så gør vi det.

Men det eneste, der efter min opfattelse kan være begrundelsen for dette forslag på det grundlag, vi kender i øjeblikket, og det eneste, der adskiller det fra andre konjunkturudligningsordninger, som vi allerede har i lovgivningen, er, at man med dette instrument, hvis det blev vedtaget, ville kunne få udbetalt tidligere års betalte skatter. Og dér har vi nok en politisk uenighed.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne understrege, at Fremskridtspartiet støtter det foreliggende lovforslag, også selv om Venstre og Venstres daværende skatteminister tidligere har afvist forslag af lignende karakter fra Fremskridtspartiet. Det volder os ikke nogen problemer; vi synes, det er godt, at der nu kommer sådan et forslag.

Fru Mariann Fischer Boel nævnede, at forslaget er udarbejdet af Skatteministeriet, og jeg kan også se, at det er ledsaget af nogle gode og fyldige bemærkninger. Men jeg vil understrege, at forslaget jo ikke blev fremsat af Venstres skatteminister. Jeg må komplimentere Venstre. Jeg mener, at de i Venstre er dygtige til at sælge sig selv og til at markedsføre partiet. Jeg kender ikke Skatteministeriets arkiver, men det ville ikke overraske mig, hvis der lå en hel række af den slags forslag, som man på et belejligt

tidspunkt, umiddelbart før et folketingsvalg, ville have kunnet smide på bordet her og dermed få tallene op i nærheden af de 50 mandater, som Børsen var så venlig at give Venstre ved sidste meningsmåling.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Med nogen forbløffelse hørte jeg, at fru Mariann Fischer Boel havde forventet en mere positiv holdning fra Det Radikale Venstres side til dette forslag. Jeg kan ikke forstå, hvad fru Mariann Fischer Boel har den forventning i, for de tidligere gange, hvor tilsvarende forslag har været behandlet, har Det Radikale Venstre givet udtryk for, at vi ikke følte, at dette var den rigtige måde at løse problemerne på med de svingende indkomster. Vi har også henvist til Personskatteudvalgets rapport og sagt, at det er nogle af de ordninger, som har været meget omdiskuteret, og som vi måske i virkeligheden helt burde afskaffe.

Derfor forstår jeg ikke, hvorfra fru Mariann Fischer Boel har sin optimisme. Jeg var venlig over for Venstre, for jeg sagde, at der selvfølgelig er et problem med de svingende indkomster. Men jeg mener ikke, at dette er den rigtige måde at løse problemet på, og vi vil se på nogle andre grupper, som vi mener har nogle problemer, der kan sidestilles dermed, nemlig kunstnerne. Men det er også så langt, vi vil strække os i denne diskussion.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil gerne takke skatteministeren for alle de pæne ord, der blev sagt om samarbejde. Og det glæder vi os da meget til fra Venstres side.

Men jeg bliver nødt til at sige til skatteministeren, at det rent faktisk er sådan, at under halvdelen af de landbrug, der har regnskabspligt, er registreret i virksomhedsordningen, og det betyder altså en begrænset mulighed for at anvende de tilbud – hvis man kan kalde det sådan – der gives i dag i skattelovgivningen.

Ministeren var inde på den økonomiske effekt i forbindelse med Personskatteudvalgets betænkning. Jeg synes, at den omstændighed, at vi har valgt i forslaget slet ikke at kalkulere med den dynamiske effekt overhovedet, viser, at vi selvfølgelig også har en vis respekt for det begreb, der hedder den dynamiske effekt.