

[Kirsten Jacobsen]

beth Arnold kom med om konsekvenserne af dette forslag, skal jeg gerne medgive, at forslaget er meget bredt, og det kan man forholde sig til politisk. Det må man gøre, som man har temperament til, og dér kender jeg også godt Det Radikale Venstres holdning. Det kan Fremskridtspartiet helt acceptere.

Men jeg mener, at vi alle har en lige stor forpligtelse i forhold til restgruppen, og så må vi simpelt hen sammen indkredse denne restgruppe. Det har vi gjort. Vi har mange papirer, vi har utallige papirer fra alle de mange boligpakker, og jeg synes simpelt hen, det er for dårligt, hvis vi ikke i fællesskab, når vi får indkredset restgruppen, kan sørge for, at denne restgruppe ikke skal sidde i den situation, at enten forsvinder deres egenkapital, eller også ender de på tvangsauktion, fordi de ikke fortsat kan forrente to huse. Det er en restgruppe, som har købt, før priserne nåede at ændre sig i forhold til den skattereform – som også Det Radikale Venstre har medansvar for – som blev indført i midten af 1980'erne.

Glønborg (KRF):

Naturligvis har vi alle sammen en skidt fornemmelse, når vi oplever, at mennesker virkelig kommer i knibe i forbindelse med deres bolig, og derfor forstår jeg udmærket den indignation, som fru Kirsten Jacobsen giver udtryk for heroppe, og jeg lytter også til den kalden på os alle sammen til en fælles indsats for at prøve at hjælpe de mennesker.

Men i Kristeligt Folkeparti er vi alvorligt bange for, at dette lovforslag ikke vil løse problemet for dem, der virkelig har et problem og er i nød, men åbner mulighed for, at nogle, som slet ikke har brug for det, kan opnå en urimelig fordel.

Derfor vil vi naturligvis ikke støtte forslaget, som det foreligger. Dermed være ikke sagt, at vi ikke har vedkendt os et medansvar for at få det reelle problem løst.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg ved udmærket fra debatten om de tidligere boligpakker, at Kristeligt Folkepartis holdning til at få løst restgruppens problemer er der ikke noget i vejen med. Jeg ved da også, at det samme har gjort sig gældende for CD's vedkommende. Men det, der er den politiske

kendsgerning i dag, er formentlig, at det regeringsskifte, vi har haft, har gjort, at hverken Kristeligt Folkeparti eller CD vil få den frihed, der skal til for nu at hjælpe restgruppen, medmindre man kan formå skatteministeren til også at være med.

Det, man bliver lidt indigneret over, når forslaget nu bliver fremsat af Det Konservative Folkeparti og fru Pernille Sams, er jo, at mens De Konservative og Venstre var i regering, ville man have kunnet gennemføre det her for restgruppen med et sikkert politisk flertal, hvis Det Konservative Folkeparti og Venstre, som var i regering, dengang havde syntes, det var rigtigt.

Blokeringen dengang var fra regeringen og hverken fra Kristeligt Folkeparti eller CD. Så lykkes det ikke at gøre det nu på grund af de politiske realiteter, så kan man takke sig selv for det i den side af salen.

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne sige tak for de positive meldinger, som trods alt er kommet til forslaget. Jeg har da også forstået, at mange uanset deres konkrete holdning til forslaget i virkeligheden er optaget af problemstillingen, og at problemet skal løses. Jeg føler midt i skepsisen en positiv forståelse for, at der er en opgave for Folketinget, som vi bør kunne finde en løsning på.

Nogle har udvist meget positive holdninger over for forslaget, andre har været skeptiske, og jeg kan jo godt sige, at jeg f.eks. opfattede skatteministeren som meget skeptisk. Det er jeg ked af, fordi det selvfølgelig betyder meget, hvad regeringen siger, når det er en flertalsregering.

Jeg synes, vi skal give os tid til i udvalget at belyse fordelene og ulemperne ved dette forslag, for der er flere af ordførerne, der har givet udtryk for holdninger og faktuelle oplysninger, som kun kan opstå på grund af misforståelser omkring lovforslagets indhold. Og det skal jo ikke være misforståelser, der er skyld i, at et ellers godt lovforslag lider skibbrud.

Uanset hvilken politisk opfattelse man måtte have, mener jeg nemlig, at fordelene ved dette lovforslag mangefold opvejer de betænkeligheder, som visse af ordførerne har givet udtryk for her i dag. Jeg håber også, at skatteministeren vil se på det med åbent sind, når