

[Mariann Fischer Boel]

I løbet af de sidste par år er det lykkedes Venstres tidligere boligminister at få taget hul på liberaliseringen af hele realkreditområdet. Det er blevet lettere at flytte og omlægge lån mellem de forskellige kreditforeninger, og det foreliggende forslag fra Det Konservative Folkeparti ligger glimrende i forlængelse heraf.

Med forslaget er det hensigten at give boligejere med højtforrentede kontantlån, typisk finansieret med 10-12 pct.s obligationer, mulighed for at bevare den skattemæssige værdi af de højtforrentede renteudgifter, efter at man har omlagt lånet til et obligationslån. Renteniveauet er jo omtrent halveret, siden disse lån blev optaget, typisk i perioden først i 1980'erne, og det er bl.a. også disse lån, der i dag belastes med yderligere administrationsudgifter fra i hvert fald nogle af vores realkreditinstitutter.

Det er positivt, at dette forslag prøver at afhjælpe den meget pressede situation på boligmarkedet, uden at jeg dog vil konkludere, at det løser alle problemerne. Og så er det jo sådan, at mange boligejere i dag reelt ikke har nogen mulighed for at flytte. Huset er usælge- ligt, og stavnsbåndet er blevet genindført.

I Venstre er vi som udgangspunkt meget positive over for de intentioner, der ligger i lovforslaget, men under udvalgsbehandlingen ønsker vi nogle rent tekniske spørgsmål yderligere vurderet og belyst.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Jeg er ikke imponeret over seriositeten af den opposition, vi har fået til højre i salen. Det her er da et ualmindeligt groft forslag.

Nogle mennesker har fået et fradrag, som de egentlig ikke burde have haft, og som skyldes, at kreditforeningerne spekulerede i skatteregler og omdannede skattefrie kursgevinster til fradragsberettigede renter. Det er nu lavet om. Nogle mennesker har fået denne mulighed, og det er der selvfølgelig ikke noget galt i, og den har de selvfølgelig lov til at beholde.

Men så foreslår man, at selv i de tilfælde, hvor lånet indfries, skal folk have lov til at beholde den skattefordel, som de egentlig aldrig skulle have haft. Det er dog for groft.

Jeg er også enig med skatteministeren i, at dette forslag formentlig ikke i særlig grad vil hjælpe de udsatte boligejere. Jeg tror – ja, jeg er ret sikker på – at det i alt overvejende grad vil være de meget velkonsoliderede og meget

velnærede boligejere, der får glæde af sådan et forslag.

Vi afviser det.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg tror, at hvis hr. Rahbæk Møller kendte til, hvordan det forholder sig med disse lån i den virkelige verden, så ville han ikke have sagt det, der lige blev sagt, og han ville heller ikke have betegnet forslaget som et ualmindeligt groft forslag.

Det er en notorisk kendsgerning, at de, der har det allerhårdest i øjeblikket, og som ikke er blevet hjulpet med nogen af de 4-5 boligpakker, Folketinget har vedtaget, netop er lånerne med de højtforrentede kontantlån. Det største problem er jo ikke de oprindelige ejere, der, da de byggede, havde fået den fordel at kunne omlægge kurstabet til en højere rente. Nej, det største problem er de ejendomme, som nåede at skifte ejer omkring tidspunktet for skattereformen, hvor priserne endnu ikke havde indrettet sig efter det, skattereformen ville medføre. Det betyder, at en masse boligejere i dag faktisk forrenter to huse. De aner ikke deres levende råd. Og da vi skulle hjælpe de tvangsauktionstruede, var det den eneste gruppe, der ikke kunne få hjælp.

Fremskridtspartiet tog dette spørgsmål op allerede i december i forbindelse med realkreditloven, og jeg er da nødt til at sige til forslagsstillerne, at regeringen på det tidspunkt jo ikke var særlig villig til hverken at snakke om det eller gøre noget ved det. Fremskridtspartiet har taget de højtforrentede kontantlån frem, hver eneste gang der har været diskuteret boligpakker. Vi har forsøgt, hvad der var menneskeligt muligt af udredninger for at få det løst. Det skal ikke betyde, at vi ikke vil støtte det, når De Konservative nu har lavet forslaget. Vi vil også se på teknikken, for det skal jo være teknisk i orden.

Men jeg har en bemærkning til skatteministeren. Jeg kan godt forstå skatteministerens holdning, for den har Socialdemokratiet givet udtryk for hele tiden, hver gang Fremskridtspartiet har prøvet. Men de tekniske udredninger synes jeg ikke er undskyldning nok, for det her handler om mennesker. Det handler om nogle ganske bestemte boligejere, som simpelt hen kun har tvangsauktionen at se frem til, hvis ikke vi får givet dem nogle bedre mulighe-